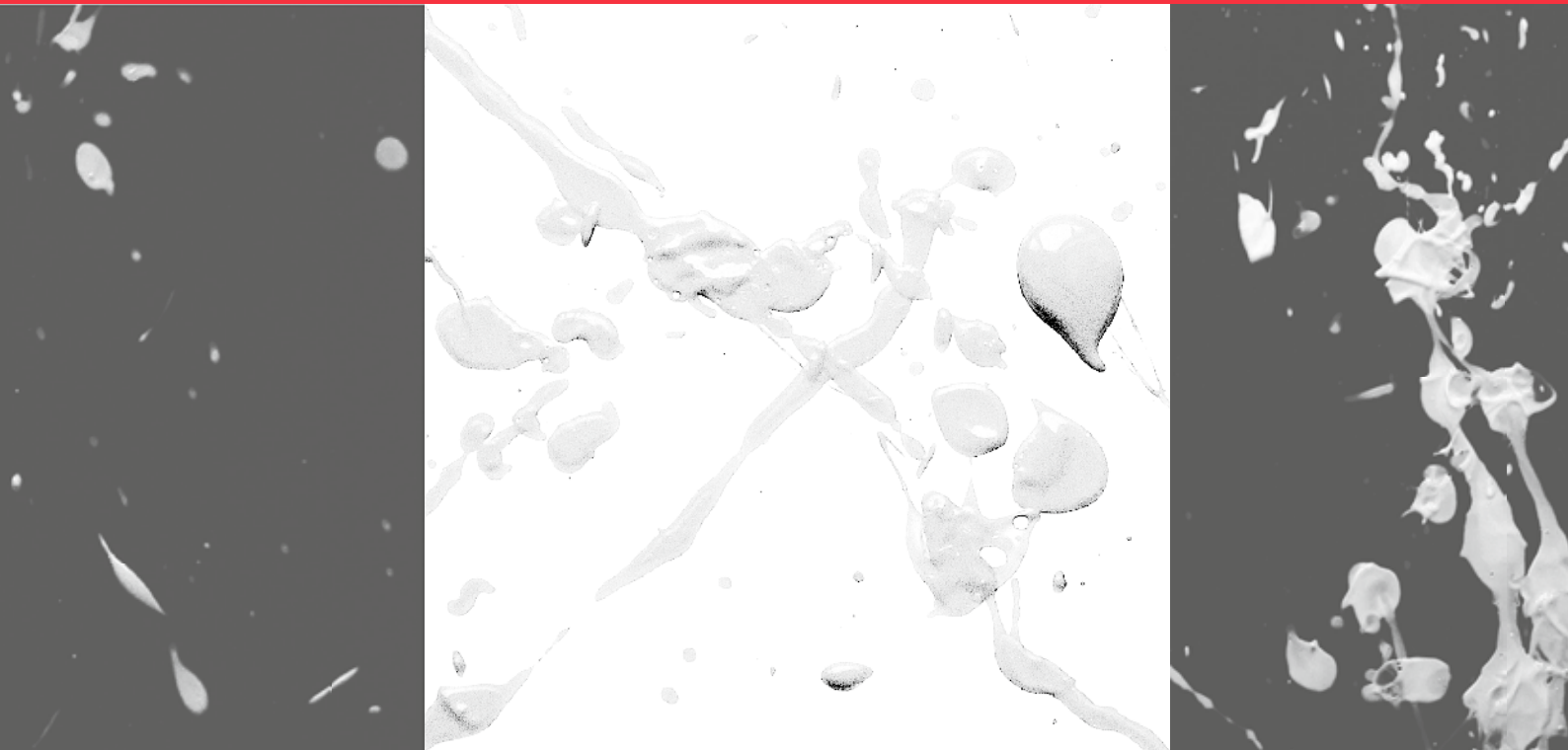


TANGRAM32

Bulletin der EKR
Dezember 2013

Bulletin de la CFR
Décembre 2013

Bollettino della CFR
Dicembre 2013



Extremismus
Extrémisme
Estremismo



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Eidgenössische Kommission gegen Rassismus EKR
Commission fédérale contre le racisme CFR
Commissione federale contro il razzismo CFR

Die Meinung, die in den Beiträgen vertreten wird, muss nicht jener der EKR entsprechen.
L'opinion émise dans les textes ne reflète pas forcément celle de la CFR.
L'opinione espressa negli articoli non riflette necessariamente quella della CFR.

David Favrod wurde 1982 in Kobe, Japan, geboren und ist in der Schweiz aufgewachsen. Er hat an der ECAL (Ecole Cantonale d'Art de Lausanne) einen Bachelor in Fotografie und einen Master in Art Direction absolviert. Heute lebt und arbeitet er in der Schweiz und in Spanien.

Er hatte Einzelausstellungen in der Schweiz (*John Schmid Gallery* in Basel, *Crochetan Gallery* in Monthey), in den USA (*Aperture Foundation* in New York), in Italien (*the Pastificio Cerere Foundation* in Rom) und in Griechenland (Zentrum für Fotografie Athen) sowie zahlreiche Gruppenausstellungen. David Favrod nahm 2013 an der offiziellen Selektion von Hyères und 2012 an jener von *Hey, Hot Shot*, teil. Er war «photographe de demain» im Musée de l'Élysée (Lausanne), und in Italien Finalist am *International Talent Support, ITS8* (Triest). Er gewann den ersten Preis von *Work in progress* an den *Rencontres Internationales de la Photographie* in Arles 2009 und ebenfalls den ersten Preis der *International Viewbook PhotoStory 2009*. David Favrod ist auch Preisträger des *Aperture Portfolio Prize 2010* von New York und des *Project Launch award 2013* von Santa Fé.

Né en 1982 à Kobé au Japon, David Favrod vit et travaille en Suisse. Il a obtenu un Bachelor en photographie et un Master en direction artistique de l'ECAL (Ecole Cantonale d'Art de Lausanne).

Il a bénéficié d'expositions solos en Suisse (*John Schmid Gallery* à Bâle, *Crochetan Gallery* à Monthey), aux Etats-Unis (Fondation *Aperture* à New York), en Italie (*the Pastificio Cerere Foundation* à Rome), en Grèce (Centre de photographie d'Athènes), ainsi que de nombreuses expositions collectives. David Favrod a fait partie de la sélection officielle de Hyères en 2013, de *Hey, Hot Shot* en 2012, il était «photographe de demain» au Musée de l'Élysée (Lausanne), et finaliste en Italie à *l'International Talent Support, ITS8* (Trieste). Il a remporté le premier prix *Work in progress* aux Rencontres Internationales de la Photographie à Arles en 2009 et le premier prix de *l'International Viewbook PhotoStory 2009*. David Favrod est également lauréat de *l'Aperture Portfolio Prize 2010* à New York et du *Project Launch award 2013* à Santa Fé.

Nato a Kobe, in Giappone, nel 1982 e titolare di un bachelor in fotografia e di un master in direzione artistica della Scuola cantonale d'arte di Losanna ECAL, David Favrod vive e lavora in Svizzera.

Le sue opere sono state esposte in mostre personali in Svizzera (alla *John Schmid Gallery* di Basilea e alla *Crochetan Gallery* di Monthey), Stati Uniti (alla *Aperture Foundation* di New York), Italia (alla *Fondazione Pastificio Cerere* di Roma) e Grecia (al Centro di fotografia di Atene) e in numerose mostre collettive. David Favrod ha fatto parte della selezione ufficiale del Festival internazionale di moda e fotografia di Hyères nel 2013 e del concorso *Hey, Hot Shot* di New York nel 2012, è stato «fotografo di domani» al Museo dell'Eliseo di Losanna e finalista dell'*International Talent Support ITS8* di Trieste. Nel 2009 ha vinto il primo premio nella categoria *Work in progress* agli Incontri internazionali della fotografia di Arles e il primo premio dell'*International Viewbook PhotoStory* di Amsterdam. David Favrod ha vinto anche *l'Aperture Portfolio Prize 2010* di New York e il *Project Launch award 2013* di Santa Fé.



Inhaltsverzeichnis

Table des matières

Indice

● ● ● ● ● ● ● ● Editorial / Editorial / Editoriale

Martine Brunschwig Graf

● ● ● ● ● ● ● ● Aus der Kommission / Nouvelles de la commission /
La commissione informa

9 Publikation / Publication / Pubblicazione

12 Fälle aus der Beratung

14 Cas tirés de la pratique

16 Casistica del servizio di consulenza

Extremismus

Extrémisme

Estremismo

Extremismus und Gewalt

Les extrémismes et la violence

Estremismi e violenza

19 **Les chemins de l'extrémisme violent: le processus de radicalisation**

Vincent Joris

24 *Die Wege des gewalttätigen Extremismus: der Radikalisierungsprozess*

24 *I percorsi dell'estremismo violento: il processo di radicalizzazione*

26 **La mentalité extrémiste**

Pascal Wagner-Egger

28 *Die extremistische Mentalität*

28 *La mentalità estremista*

29 **Intégrisme religieux et violence**

Martin Geoffroy

33 *Religiöser Fundamentalismus und Gewalt*

33 *Integralismo religioso e violenza*

Rechtsextremismus und Rassismus

L'extrémisme de droite et le racisme

Estremismo di destra e razzismo

34 **Griechenland: Wenn Rassismus salonfähig wird**

Jannis Papadimitriou

38 *Banalisation du racisme en Grèce*

38 *Grecia: sdoganato il razzismo*

40 **Marginalisierung und Ephemerisierung:**

Damir Skenderovic

Der Umgang mit Rechtsextremismus in der Schweiz

46 *Un phénomène marginal et transitoire:*

la perception de l'extrémisme de droite en Suisse

46 *Fenomeno marginale e transitorio – così è percepito*

l'estremismo di destra in Svizzera

47	Digitale Heimat für Neonazis	Andrea Haefely
49	<i>Une patrie virtuelle pour les néonazis</i>	
49	<i>Una patria digitale per neonazisti</i>	
50	Deutschschweiz: Den rechtsextremen Gruppen fehlen fähige Aktivisten	Hans Stutz
53	<i>Suisse alémanique: les groupuscules d'extrême droite en manque d'activistes</i>	
53	<i>All'estrema destra svizzero-tedesca mancano attivisti di spessore</i>	
55	Deutschland: Juristisches Arsenal gegen Rechts	Jannis Papadimitriou
59	<i>Allemagne: un arsenal juridique contre l'extrême droite</i>	
59	<i>Contro l'estrema destra con le armi del diritto</i>	
	Jugendliche und Extremismus	
	Les jeunes et l'extrémisme	
	I giovani e l'estremismo	
60	«Ich kann jeden Jugendlichen verstehen, der da hineinrutscht»	Thomas Bürgisser
64	<i>«Je peux comprendre les jeunes qui se tournent vers l'extrémisme»</i>	
64	<i>«Posso capire i giovani che scivolano nell'estremismo»</i>	
65	Selbstverständlichkeit als Schritt in die richtige Richtung	Alice Galizia
67	<i>Agir contre l'extrémisme de droite: une évidence!</i>	Basil Schöni
67	<i>Impegnarsi contro il fenomeno dovrebbe essere un'ovvietà</i>	
	Populismus und verbale Gewalt	
	Populisme et violence verbale	
	Populismo e violenza verbale	
69	Le discours de haine: aux limites de la liberté d'expression	Eva Wiesendanger
76	<i>Die Hassrede: an der Grenze der freien Meinungsäusserung</i>	
76	<i>Il cosiddetto discorso dell'odio: ai limiti della libertà d'espressione</i>	
77	Ticino: un'«isola felice» grazie al razzismo economico?	Sergej Roić
80	<i>Tessin: «Glückliche Insel» dank Wirtschaftsrazzismus?</i>	
80	<i>Le Tessin, un îlot de prospérité grâce au racisme économique?</i>	
82	Die Bewirtschaftung gemeinsamer Feindbilder	Hans Stutz
85	<i>Des ennemis idéologiques communs</i>	
85	<i>Il collante dei nemici comuni</i>	
86	France: une extrême droite aux habits neufs	Jean-Baptiste Malet
89	<i>Frankreich: Die extreme Rechte, neu verpackt</i>	
89	<i>Francia: un'estrema destra riverniciata</i>	

● ● ● ● ● ● ● ● **Bonnes pratiques**

- 90 **Fussball: *Action Weeks* gegen Gewalt und Rassismus**
- 91 **Football: *Semaines d'action* contre la violence et le racisme**
- 92 **Calcio: le *Settimane d'Azione* contro la violenza e il razzismo**

● ● ● ● ● ● ● ● **Panorama**

- 93 **Fachstelle für Rassismusbekämpfung**
- 94 **Service de lutte contre le racisme**
- 95 **Servizio per la lotta al razzismo**

- 96 **Finanzhilfen für Projekte zur Rassismusbekämpfung**
- 97 **Aides financières pour des projets contre le racisme**
- 98 **Aiuti finanziari per progetti contro il razzismo**

● ● ● ● ● ● ● ● **Bestellungen / Commandes / Ordinazioni**

- 99 **Publikationen der EKR**
- 99 **Publications de la CFR**
- 99 **Pubblicazioni della CFR**

Impressum

Editorial

Martine Brunschwig Graf

Présidente de la CFR

En publiant ce numéro de TANGRAM sur l'extrémisme, la CFR ne choisit pas la facilité. Certes, au premier chef, chacun peut se déclarer d'accord de lutter contre l'extrémisme, dès lors qu'il s'agit d'un concept abstrait qui ne remet en cause ni ce que l'on est ni ce à quoi l'on croit.

Mais la réalité est plus complexe car elle ouvre un véritable débat politique où gauche et droite sont tentées de se renvoyer la balle au gré des convictions et des sensibilités. Les articles contenus dans ce numéro se veulent le reflet de cette complexité, mais ils visent aussi et surtout à dépasser les clivages pour mieux mettre en évidence la nécessité de lutter de façon constante et déterminée contre la haine de l'autre, le discours qui la véhicule et les actes odieux qui en découlent.

Il est plus important de provoquer des questionnements que d'asséner des vérités. Il est bon de s'interroger sur les origines et les mécanismes qui conduisent aux extrémismes. Mais aussi sur leurs causes, sur ce qui les renforce et sur la manière dont il faudrait les combattre.

Lectrices et lecteurs de ce numéro de TANGRAM se feront leur propre opinion; s'ils ont envie ensuite de poursuivre la réflexion et, pourquoi pas, le débat, le but sera atteint. Le pire serait le silence ou l'indifférence complice. A cet égard, le récent sursaut du gouvernement grec décidé à s'attaquer – enfin – aux dérives du parti néonazi Aube dorée montre que le pouvoir politique doit clairement se positionner. La haine raciale plonge ses racines très profondément, parfois même au sein de l'appareil de l'Etat. La vigilance ne doit jamais faiblir et la complaisance n'a pas sa place dans une société qui se veut garante du respect de toutes les personnes, sans exception.

Enfin, ce numéro nous interpelle à titre personnel. L'exigence de courage et de clairvoyance ne s'adresse pas qu'aux seules autorités politiques.

Editorial

Martine Brunschwig Graf

Präsidentin der EKR

Die EKR hat sich mit dieser Ausgabe des TANGRAM über den Extremismus kein einfaches Thema vorgenommen, denn dass man den Extremismus bekämpfen muss, bezweifelt niemand – solange es sich um ein abstraktes Konzept handelt, das nicht in Frage stellt, was man ist und woran man glaubt.

Doch die Wirklichkeit ist komplexer, bedingt sie doch eine echte politische Auseinandersetzung. Je nach Überzeugung und Sensibilität spielen die Linke und die Rechte einander den Ball gegenseitig zu. Die Artikel dieser TANGRAM-Ausgabe sind als Abbild dieser Komplexität zu verstehen. Sie wollen aber auch die Grenzen überschreiten und deutlich machen, dass der Hass gegenüber den Anderen, der Diskurs, der ihn begleitet, und die verabscheuungswürdigen Taten, die daraus entstehen, dauernd und mit aller Bestimmtheit bekämpft werden müssen.

Fragen zu provozieren ist wichtiger als Wahrheiten zu verkünden. Ursprünge und Mechanismen des Extremismus müssen hinterfragt werden. Doch es geht auch um die Gründe, die ihn verstärken, und um seine Bekämpfung.

Leserinnen und Leser dieses TANGRAM werden sich ihre eigene Meinung bilden. Wenn sie danach ihre Überlegungen und vielleicht auch die Debatte weiterführen, ist das Ziel erreicht. Das Schlimmste wäre das Schweigen oder die passive Gleichgültigkeit, die uns zu Mitschuldigen machen. In dieser Hinsicht zeigt das entschiedene Vorgehen der griechischen Regierung gegen das Treiben der Neonazi-Partei Goldene Morgenröte, dass sich die Politik klar positionieren muss. Der Rassenhass treibt seine Wurzeln zuweilen bis tief in den Staatsapparat. Es gilt daher, immer aufmerksam zu bleiben, denn Nachsicht hat in einer

Gesellschaft keinen Platz, die den Respekt aller Menschen garantieren will.

Dieses TANGRAM spricht uns alle persönlich an. Die Forderung nach Mut und Klarsicht richtet sich nicht nur an die politischen Entscheidungsträgerinnen und Entscheidungsträger.

Editoriale

Martine Brunschwig Graf

Presidente della CFR

Con la pubblicazione di questo numero di TANGRAM sull'estremismo, la CFR affronta un tema tutt'altro che facile. Certo, a prima vista non è difficile dichiararsi d'accordo di lottare contro l'estremismo, almeno finché si parla di un concetto astratto, che non mette in questione né quello che siamo né quello in cui crediamo.

Ma la realtà è più complessa, perché apre un vero e proprio dibattito politico nel quale destra e sinistra tendono a palleggiarsi il problema secondo le loro diverse convinzioni e sensibilità. Con gli articoli di questo numero si vuole dare un quadro della complessità della situazione, ma anche e soprattutto invitare a superare gli steccati ed evidenziare la necessità di lottare costantemente e con determinazione contro l'odio dell'altro, le esternazioni che lo veicolano e gli atti odiosi che ne derivano.

È più importante stimolare domande che predicare verità. Bisogna interrogarsi sulle situazioni e i meccanismi che conducono agli estremismi, ma anche sulle loro cause, sui fattori che li rafforzano e su come bisognerebbe combatterli.

Le lettrici e i lettori di TANGRAM si faranno una loro opinione. Se poi vorranno proseguire la riflessione o, perché no, il dibattito, avremo raggiunto il nostro scopo. La cosa peggiore sarebbe il silenzio o l'indifferenza complice. La recente decisione del governo greco di perseguire le derive del partito neonazista Alba Dorata prova che il potere politico deve posizionarsi chiaramente. L'odio razziale ha radici molto profonde, a volte perfino in seno all'apparato statale. Non bisogna mai abbassare la guardia e la compiacenza non può avere cittadinanza in una società che si vuole garante del rispetto di tutti, senza eccezione.

Questo numero di TANGRAM è un appello a tutti noi: il coraggio e la lungimiranza non sono richiesti soltanto alle autorità politiche.

Bericht über rassistische Vorfälle in der Schweiz

humanrights.ch und die Eidgenössische Kommission gegen Rassismus EKR publizierten im Juni 2013 zum fünften aufeinander folgenden Mal den Bericht über Rassismussvorfälle in der Beratungspraxis. Die überregionale Analyse rassistisch motivierter Diskriminierungsfälle in der Schweiz stützt sich auf 196 Fälle im Jahr 2012, die von 11 Zentren des Beratungsnetzwerks für Rassismussopfer erfasst wurden.

Die Mitglieder des Netzwerks für Rassismussopfer sind gegenwärtig in den Regionen Zürich, Bern, Basel, St. Gallen, Schaffhausen, Lausanne und Biel sowie im Kanton Waadt tätig. In den nächsten Jahren sollen auch die Informationen weiterer Beratungsstellen in den Bericht einfließen. Die gemeldeten Fälle stammen hauptsächlich aus Städten und Ortschaften in der Nähe von Beratungsstellen. Die Angaben sind daher unvollständig und die statistisch nicht erfassten rassistischen Vorfälle deutlich zahlreicher als die gemeldeten.

Mehr Angriffe gegen die körperliche Integrität

Die Vorfälle reichen vom alltäglichen, subtilen Rassismus bis hin zur Körperverletzung. 2012 war eine Zunahme von besonders schweren Vorfällen zu verzeichnen: 14 Angriffe gegen die körperliche Unversehrtheit (+9); 22 Drohungen (+8) und 3 rechtsextreme Demonstrationen oder Zusammenkünfte (+3). Am häufigsten festgestellt wurden rassistische Äusserungen (66). Auch die Ungleichbehandlung in der Arbeitswelt (21) und auf dem Wohnungsmarkt (20) sowie die Verweigerung öffentlicher Leistungen waren häufig zu verzeichnen. Von den in den letzten Jahren beobachteten Formen der Diskriminierung sind

lediglich die Fälle rassistischer Propaganda zurückgegangen.

Viele Opfer wollen anonym bleiben und geben ihr Herkunftsland nicht an (89). Auf der Grundlage der verfügbaren Daten kann jedoch festgestellt werden, dass die Diskriminierungsopfer am häufigsten aus afrikanischen Ländern stammen (35). Da diese Gruppe prozentual nur einen geringen Bevölkerungsanteil stellt, kann die Aussage gemacht werden, dass sie proportional häufiger Opfer von Diskriminierungen wird. Andere Opfer von Rassendiskriminierung stammen aus Europa (30) und der Schweiz (23).

Zahlreiche Vorfälle in der Arbeitswelt

Wie bereits in den Vorjahren waren auch 2012 besonders viele Vorfälle in der Arbeitswelt (31), im öffentlichen Raum (20) und auf dem Wohnungsmarkt (18) zu verzeichnen. Zugenommen haben Vorfälle in der Medienberichterstattung (16 Fälle, d.h. 11 mehr als 2011), wo rund die Hälfte der Fälle Diffamierungen betraf, in neun Fällen ging es um Antisemitismus.

Die Beraterinnen und Berater beurteilten 109 Fälle als direkte Diskriminierungen, in über der Hälfte ging es um zwischenmenschliche Situationen. Indirekte Diskriminierung wurde wesentlich weniger oft angezeigt (52 Mal). In 118 Fällen waren die Betroffenen private, in 51 Fällen öffentliche Personen. In 64 Fällen kann von einer strukturellen Diskriminierung gesprochen werden, wogegen in 78 Fällen der Vorfall eher zwischenmenschlicher Natur war. In 81 Fällen ging es um einen Machtmissbrauch.

Rassismussvorfälle in der Beratungspraxis 2012, Januar bis Dezember 2012, Ergebnis der Datensammlung des Dokumentations- und Monitoringsystems DoSyRa, Beratungsnetz für Rassismussopfer, humanrights.ch und Eidgenössische Kommission gegen Rassismus, Bern, Juni 2013.

Rapport sur les incidents racistes en Suisse

En juin 2013, humanrights.ch et la Commission fédérale contre le racisme CFR ont publié, pour la cinquième année consécutive, le Rapport sur les incidents racistes traités dans le cadre de consultations. L'analyse suprarégionale des cas de discrimination raciale se fonde sur 196 cas, recensés en 2012 par 11 centres qui font partie du Réseau pour les victimes du racisme.

Les membres actuels du Réseau pour les victimes du racisme desservent les régions de Zurich, Berne, Bâle, Saint-Gall, Schaffhouse, Lausanne et Bienne ainsi que le canton de Vaud. Ces prochaines années, le rapport inclura les données de services de consultation supplémentaires. Les cas annoncés proviennent pour l'essentiel de villes et de localités proches d'un centre de consultation. Les données ne sont donc pas exhaustives et les actes de racisme qui échappent à toute statistique sont nettement plus nombreux que ceux qui sont signalés.

Augmentation des atteintes à l'intégrité corporelle

Les incidents vont du racisme subtil ordinaire aux blessures corporelles. En 2012, on enregistre une augmentation des incidents particulièrement graves: 14 atteintes à l'intégrité corporelle (+ 9); 22 menaces (+ 8) et 3 manifestations ou rassemblements d'extrême droite (+ 3). Les propos racistes sont l'incident le plus souvent enregistré (66). Les inégalités de traitement dans le monde du travail (21) et sur le marché du logement (20) ainsi que les refus de prestations publiques restent fréquents. Parmi les formes de discrimination souvent observées les années précédentes, seuls les cas de propagande raciste ont diminué.

Un certain nombre de victimes désirent rester anonymes et refusent d'indiquer leur pays d'origine (89). Mais en se basant sur les chiffres dont on dispose, on note que les victimes de discrimination sont le plus souvent d'origine africaine (35). Etant donné leur faible pourcentage par rapport à l'ensemble de la population, on peut donc dire qu'elles sont proportionnellement plus souvent victimes de discrimination. Les victimes de discrimination raciale sont également d'origine européenne (30) et des Suisses sont aussi victimes de discrimination (23).

Nombreux incidents dans le monde du travail

Comme dans les rapports des quatre années précédentes, les incidents ont été particulièrement nombreux dans le monde du travail (31), l'espace public (20) et sur le marché du logement (18). On note une augmentation dans les médias (16 cas, soit 11 de plus qu'en 2011) où près de la moitié des cas relevait de la diffamation, motivée par de l'antitsiganisme.

Les conseillers et conseillères ont estimé être en présence d'une discrimination directe dans 109 cas, dont plus de la moitié dans des situations de type interpersonnel. Quant à la discrimination indirecte, elle est bien moins souvent signalée (52 fois). Dans 118 cas, les acteurs impliqués étaient des particuliers, et dans 51 cas des acteurs publics. Un facteur structurel sous-tendait la discrimination dans 64 cas, contre 78 cas où l'incident était davantage de type interpersonnel. Dans 81 cas présentant une relation de pouvoir, les auteurs présumés ont profité de leur position.

Incidents racistes traités dans le cadre de consultations, janvier-décembre 2012, Résultat des données du système de documentation et de monitoring DoSyRa, Réseau de consultation pour les victimes du racisme, humanrights.ch et Commission fédérale contre le racisme, Berne, juin 2013.

Rapporto sugli episodi di razzismo in Svizzera

Nel giugno 2013, humanrights.ch e la Commissione federale contro il razzismo CFR hanno pubblicato per il quinto anno consecutivo il rapporto **Episodi di razzismo trattati nell'attività di consulenza. L'analisi sovregionale dei casi di discriminazione razziale in Svizzera si basa su 196 episodi censiti nel 2012 dagli 11 centri che aderiscono alla Rete di consulenza per le vittime del razzismo.**

Attualmente i consultori che compongono la Rete di consulenza per le vittime del razzismo coprono le regioni di Zurigo, Basilea, San Gallo, Sciaffusa, Losanna, Bienne e il Cantone di Vaud. Nei prossimi anni, il rapporto considererà anche i dati di altri servizi di consulenza. Le segnalazioni giungono principalmente da città e località vicine a uno di questi 11 centri. I dati, quindi, non sono esaustivi e gli atti di razzismo che sfuggono a qualsiasi rilevazione statistica sono nettamente più numerosi rispetto a quelli censiti.

Aumento degli attacchi all'integrità fisica

Gli episodi spaziano dal razzismo quotidiano sottile alle lesioni personali. Nel 2012, è stato osservato un aumento dei casi particolarmente gravi: gli attacchi all'integrità fisica sono saliti a 14 (+ 9), le minacce a 22 (+ 8) e le marce o i raduni dell'estrema destra a 3 (+ 3). Le esternazioni verbali razziste (66) sono risultate la forma di discriminazione più frequente, mentre le disparità di trattamento nel mondo del lavoro (21) e sul mercato degli alloggi (20) e gli episodi di diniego di prestazioni destinate a tutti sono rimasti su livelli elevati. Tra le forme di discriminazione frequenti negli anni precedenti, l'unica ad aver registrato una flessione è stata la diffusione di scritti e supporti audio dal contenuto razzista.

Molte vittime vogliono rimanere anonime e non indicano il loro paese di provenienza (89). Ciò nonostante, considerata l'esigua percentuale di persone originarie dell'Africa sulla popolazione complessiva, la loro forte presenza tra le vittime (35) indica che, in proporzione, sono più spesso bersaglio di discriminazioni. Tra le vittime degli episodi di discriminazione razziale figurano anche persone di origine europea (30) e cittadini svizzeri (23).

Numerosi gli episodi nel mondo del lavoro

Analogamente agli anni precedenti, anche nel 2012, molti dei casi segnalati si sono verificati nel mondo del lavoro (31), nello spazio pubblico (20) e sul mercato dell'alloggio (18). Rispetto al 2011, sono aumentate le segnalazioni riguardanti i media (+11). Dei 16 episodi registrati, quasi la metà erano casi di calunnia dettati dall'antiziganismo.

109 degli episodi segnalati sono stati censiti dai consulenti come discriminazione diretta. Di questi, oltre la metà è avvenuta nell'ambito di contatti interpersonali. La discriminazione indiretta è stata riscontrata molto più raramente (52 volte). In 118 casi, la discriminazione è stata commessa da privati e in 51 da attori pubblici. In 64 casi, la componente principale era strutturale, in altri 78 interpersonale. In 81 degli episodi segnalati per i quali sono state fornite indicazioni sul divario di potere tra autore e vittima le persone accusate hanno abusato della loro posizione di potere.

Episodi di razzismo trattati nell'attività di consulenza, Gennaio – Dicembre 2012, Risultati della raccolta di dati del sistema di documentazione e monitoraggio DoSyRa, Rete di consulenza per le vittime del razzismo, humanrights.ch e Commissione federale contro il razzismo CFR, Berna, giugno 2013.

Fälle aus der Beratung

Wohnungsausschreibung mit dem Vermerk «keine CH»

Im *Rheintaler Boten* erscheint eine Wohnungsausschreibung mit dem Vermerk «keine CH». Die Ausschreibung wird der EKR von Medien und Privatpersonen gemeldet. Der Fall hebt sich von anderen ähnlichen Gruppenausschlüssen bei Wohnungsausschreibungen ab, weil er als Ethnie/Nationalität Schweizerinnen und Schweizer erwähnt. Der zu klärende Sachverhalt in diesem Fall ist somit die Frage, ob eine Rassendiskriminierung auch für die Opfergruppe «Schweizer und Schweizerinnen» gilt. Diese Frage kann relativ einfach beantwortet werden: Selbstverständlich tut sie dies, nur kommt ein solcher Sachverhalt weniger oft vor.

Bei der vorliegenden Wohnungsausschreibung stellt sich die Frage, ob diese eine Leistungsverweigerung, eine Diskriminierung im Sinn von Art. 261^{bis} StGB darstellt. Ob solche Wohnungsinserate, die bestimmte Gruppen wegen ihrer Ethnie, «Rasse» oder Religion oder wegen ihrer nationalen oder regionalen Herkunft pauschal ausschliessen, rechtlich zulässig sind, ist in Lehre und Rechtsprechung umstritten. Die Ratsuchenden wurden über die rechtlichen Möglichkeiten informiert.

Flüchtlinge nicht willkommen

Eine Privatperson wendet sich an die EKR, da sie Schwierigkeiten hat, für eine befreundete tibetische Flüchtlingsfamilie eine Wohnung zu finden, obschon eine Organisation die Kosten für die Wohnungsmiete übernehmen würde und die Privatperson bereit wäre, für die Flüchtlingsfamilie zu bürgen.

Drei grössere Immobilienverwaltungen haben der tibetischen Familie Absagen erteilt.

Auf Nachfrage begründen die Verwaltungen die Absage damit, dass die meisten Mieter der Liegenschaft keine Flüchtlinge seien und jene keine «solchen» Menschen (gemeint sind Flüchtlinge) neben sich haben möchten. Zudem würden Flüchtlinge in die betreffende Liegenschaft einfach nicht passen. Die Frage, ob es Liegenschaften gäbe, in die Flüchtlinge passen würden, verneint der Vertreter der Verwaltung nach längerem Zögern. Die EKR informiert die Privatperson über die rechtlichen Möglichkeiten.

Arbeit: Diskriminierung auf Grund der Herkunft

Eine Hoteladministration inseriert die Stellenvakanz «Receptionsmitarbeiter/in Administration und Marketing» unter anderem mit der Anforderung, Schweizerdeutsch als Muttersprache zu haben. Die Betroffene, deren Muttersprache nicht Schweizerdeutsch ist, die jedoch Schweizerdeutsch versteht und spricht, bewirbt sich dennoch auf die Stelle.

Nach der Ablehnung der Bewerbung verlangt die Betroffene eine Begründung mit Hinweis auf eine allfällige Diskriminierung auf Grund der Herkunft. Der Hotelinhaber antwortet, dass er an dieser Praxis festhalten wolle und nur Personen mit Schweizerdeutsch als Muttersprache einzustellen gedenke.

Die Betroffene wendet sich mit der Frage an die EKR, ob das betreffende Inserat und die Ablehnung der Bewerbung gegen das Diskriminierungsverbot gemäss Art. 8 BV verstossen.

Die EKR weist die Betroffene darauf hin, dass es sich in ihrem Fall um eine Anstellungsdiskriminierung handelt. Da die Anstellungsdiskriminierung im Rahmen eines privatrecht-

Cas tirés de la pratique

Appartement à louer avec la mention : « pas de CH »

Une annonce immobilière comportant la précision « Suisses s'abstenir » parue dans le *Rheintaler Bote* (St-Gall) a été signalée à la CFR par des médias et des particuliers. Ce cas se différencie d'autres annonces immobilières excluant certains groupes, parce qu'il vise les personnes de nationalité suisse. En l'occurrence, il s'agit de clarifier si les Suisses et les Suissesses peuvent aussi être victimes de discrimination raciale. La réponse est relativement simple : ils peuvent évidemment aussi être victimes de discrimination, ces cas de figure sont simplement plus rares.

Dans le cas de cette annonce immobilière, il s'agit d'évaluer si elle constitue un refus de prestation ou une discrimination tels que définis par l'art. 261^{bis} du code pénal. La question de savoir si une annonce immobilière contenant des clauses d'exclusion fondées sur la nationalité, l'ethnie, la couleur de peau ou la religion peut être contestée par la voie légale, est controversée. La CFR informe les personnes qui se sont adressées à elle des recours légaux possibles.

Les réfugiés ne sont pas les bienvenus

Un particulier s'adresse à la CFR parce qu'il ne parvient pas à trouver un appartement pour des amis, une famille de réfugiés tibétains, bien qu'il se porte garant pour eux et qu'une organisation prenne le loyer à sa charge.

Trois grandes gérances immobilières ont rejeté les demandes de la famille. Interrogés sur les raisons de leur refus, leurs représentants avancent que la plupart des locataires de leurs immeubles ne sont pas des réfugiés et qu'ils ne

souhaitent pas avoir des personnes « comme ça » (autrement dit des réfugiés) pour voisins. De plus, les réfugiés ne seraient pas des locataires adaptés pour l'immeuble en question. A la question « Y a-t-il des immeubles pour lesquels les réfugiés seraient des locataires adaptés? », ils hésitent longuement et finissent par répondre par la négative. La CFR informe le particulier des voies légales possibles.

Emploi: discrimination à l'embauche

La direction d'un hôtel passe une annonce pour repourvoir un poste de réceptionniste comportant des tâches administratives et de marketing. Les exigences requises précisent notamment qu'il faut avoir le suisse allemand comme langue maternelle. Une femme, qui ne répond pas à cette exigence, mais comprend et parle le suisse allemand, se porte néanmoins candidate.

Sa candidature ayant été rejetée, elle demande le motif du refus en suggérant qu'il pourrait s'agir d'une discrimination fondée sur l'origine. Le propriétaire de l'hôtel répond qu'il a l'intention de s'en tenir à sa pratique et qu'il ne souhaite engager que des personnes de langue maternelle suisse allemande.

L'intéressée demande donc à la CFR si l'annonce en question et le rejet de sa candidature violent l'interdiction de discrimination stipulée à l'article 8 de la Constitution fédérale (Cst.).

La CFR lui indique qu'il s'agit dans son cas d'une discrimination à l'embauche mais que comme cette dernière intervient dans le cadre de rapports de travail de droit privé, l'interdiction visée par l'article 8, alinéa 2 Cst. n'est pas directement applicable, n'étant pas valable entre particuliers.

Casistica del servizio di consulenza

Affittasi appartamento: «inquilini svizzeri indesiderati»

Sul settimanale sangallese *Rheintaler Bote* è pubblicato un annuncio immobiliare con l'annotazione «inquilini svizzeri indesiderati». L'inserzione è denunciata alla CFR sia da media che da privati. Il caso si differenzia da esclusioni analoghe in quanto gli esclusi sono gli svizzeri: si tratta quindi di chiarire se anche gli svizzeri possano essere vittima di discriminazione razziale. La risposta è relativamente semplice: certo che sì, solo che succede raramente.

Nel nostro caso va dunque chiarito se l'inserzione rappresenti un rifiuto di prestazioni o una discriminazione ai sensi dell'articolo 261^{bis} del Codice penale. Nella dottrina e nella giurisprudenza la liceità degli annunci immobiliari che escludono determinati gruppi di persone a causa della loro etnia, «razza» o religione o a causa della loro appartenenza nazionale o regionale è controversa. A chi ha chiesto consiglio sono state illustrate le possibili vie legali.

Sgraditi i rifugiati

Un privato si rivolge alla CFR perché non riesce a trovare un appartamento per una famiglia di rifugiati tibetani suoi amici nonostante garantisca per essi e i costi dell'affitto siano coperti da un'organizzazione.

Tre grandi amministrazioni immobiliari hanno respinto la domanda dei tibetani. Interpellati sulle ragioni del diniego, i loro rappresentanti hanno spiegato che la maggior parte degli inquilini dei loro immobili non sono rifugiati e non desiderano vivere accanto a persone «così» (cioè accanto a rifugiati). E hanno aggiunto che i rifugiati non sarebbero

comunque gli inquilini adatti per i loro stabili. Alla domanda se esistano stabili per cui anche i rifugiati possano essere considerati inquilini adeguati, dopo lunghe esitazioni i rappresentanti delle amministrazioni immobiliari hanno risposto di no. La CFR informa il privato sulle possibili vie legali.

Discriminazione sul lavoro per via dell'origine

La direzione di un albergo pubblica un bando di concorso per un posto all'accettazione con compiti amministrativi e di marketing. Tra i requisiti: lingua madre svizzero-tedesca. Una donna che non risponde a questo requisito decide di candidarsi ugualmente in quanto capisce e parla correntemente il dialetto svizzero-tedesco.

La candidatura è respinta e la donna ne chiede ragione ipotizzando espressamente l'eventualità di una discriminazione dovuta alla sua origine. Il proprietario dell'albergo risponde che intende attenersi alla sua prassi e che continuerà ad assumere solo personale di lingua madre svizzero-tedesca.

L'interessata chiede alla CFR se il bando di concorso e la bocciatura della sua candidatura violino il divieto di discriminazione sancito dall'articolo 8 della Costituzione federale.

La CFR spiega all'interessata che il suo è un caso di discriminazione di una candidata ad un rapporto di lavoro di diritto privato e che quindi il divieto di discriminazione di cui all'articolo 8 capoverso 2 della Costituzione non è direttamente applicabile, in quanto non valido tra privati.

Al contrario della discriminazione di genere, contro la quale la legge sulla parità dei ses-

Extremismus
Extrémisme
Estremismo



Les chemins de l'extrémisme violent : le processus de radicalisation

Vincent Joris

La radicalisation est un processus complexe aux déterminants multiples, si bien qu'aucun parcours type ni profil généralisable n'a été mis à jour. La radicalisation nécessite une approche cognitive, émotionnelle et comportementale : la considérer sous le seul angle de l'idéologie ne permet pas d'en saisir les mécanismes.

Après chaque agression ou attentat à motif politique ou idéologique, la notion de radicalisation s'invite dans le discours des spécialistes et des médias tout comme au café du Commerce. La formule « il a agi seul, s'est autoradicalisé sur Internet » est bientôt un classique. Cet article propose d'aborder l'extrémisme violent sous l'angle des mécanismes de radicalisation. Le point de vue choisi est celui de l'individu comme entité bio-psycho-sociale. Quelques sociales que puissent être les causes de l'extrémisme, ce sont finalement des individus qui se radicalisent et, le cas échéant, passent à l'acte.

Un processus complexe sans profil type

Les travaux des chercheurs et analystes mettent en lumière divers facteurs et proposent des modélisations : il n'en émerge cependant aucun modèle global offrant une réelle vision intégrative. Quelques idées préconçues peuvent toutefois être écartées. Ainsi, la radicalisation est désormais conçue comme un processus et non un attribut immanent à certaines personnes, mouvances ou idéologies. Ce processus n'est ni linéaire, ni forcément continu. Si la présence de troubles de la personnalité ou de pathologies psychiques explique l'engagement extrémiste de certains individus, il est aujourd'hui établi que ceci ne concerne qu'un nombre restreint de cas.

La radicalisation apparaît comme un processus multidéterminé au cours duquel convergent des facteurs individuels (biologiques, psychologiques), sociaux (rapports interpersonnels, dy-

namique des groupes restreints, identité sociale et rapports intergroupes, cognition sociale) et contextuels (opportunités, événements, incitations). A ce jour, ni parcours type de radicalisation, ni profil sociodémographique généralisable n'ont pu être mis à jour. A chaque parcours de radicalisation correspond une constellation particulière de facteurs en interaction, des caractéristiques similaires pouvant avoir des effets distincts. La diversité des parcours de vie étudiés fait écho à la multiplicité des facteurs. Aucun des marqueurs sociodémographiques examinés (niveau d'éducation, statut socioprofessionnel, parcours judiciaire antérieur, etc.) ne possède de valeur prédictive ou explicative forte, si ce n'est le fait que les actes de violence sont majoritairement l'œuvre de jeunes hommes.

Radicalisation cognitive, émotionnelle et comportementale

Contrairement à une conception répandue, la radicalisation n'est pas qu'idéologique, elle ne se joue pas que sur le plan des idées. Trois dimensions évoluent conjointement en interaction : une radicalisation (cognitive) de la représentation du monde, des normes et des attitudes, une radicalisation (émotionnelle) des appartenances identitaires et de la perception des rapports intergroupes, une radicalisation (comportementale) de l'engagement par le geste et la parole, qui se manifeste ultimement par le soutien et la participation aux actions prônées par l'idéologie du groupe de référence. Le passage à l'acte sous ses différentes formes, direct (usage de la violence) ou indirect (propagande, prosélytisme, soutien logistique, etc.) est une dimension à part entière du processus de radicalisation, partiellement indépendante des deux autres. Le considérer uniquement comme l'aboutissement ponctuel d'un processus de radicalisation linéaire serait trop réducteur.

L'image de l'ennemi

A chaque idéologie extrémiste correspond un ensemble de schémas narratifs et d'images de l'ennemi (*Feindbilder*). Ces éléments sont à la fois le produit et le substrat des processus de radicalisation cognitive et émotionnelle. Ainsi émergent en parallèle et de façon plus ou moins progressive: un ensemble de représentations peu voire pas nuancées, aux schémas explicatifs unilatéraux fondés sur des normes morales (valeurs) perçues comme toujours plus absolues et naturelles; des prises de position (opinions) et des attitudes envers les différents acteurs concernés dont les contenus sont caricaturaux, manichéens, et finissent par relever de la conviction. Une vision du monde s'instaure, par laquelle les maux de l'humanité sont clairement définis, leurs causes et leurs conséquences expliquées; les responsables sont précisément identifiés, groupés dans une catégorie homogène dont les membres présentent des caractéristiques communes, perçues comme naturelles, qui prennent le pas sur les caractéristiques individuelles. Ils agissent en vue des mêmes finalités, avec les mêmes motivations. Les catégories perçues comme les plus opposées du point de vue normatif, deviennent progressivement «l'ennemi», dont la haine est pour ainsi dire proportionnelle à l'importance émotionnelle du groupe d'appartenance. Si les contenus des schémas narratifs et des images de l'ennemi sont intrinsèquement liés aux cadres de références idéologiques, la mécanique qui soutient leur formation et leur développement est vraisemblablement similaire et indépendante de la rhétorique idéologique.

Au matin du 17 avril 1975, les Khmers rouges instituent une nouvelle catégorisation distinguant principalement le peuple ancien

et le peuple de base. Le peuple ancien désigne les individus contaminés par l'impérialisme bourgeois, corrompus par les contacts avec le monde moderne, les intellectuels, les citadins et les élites du régime déchu. S'y ajoutent également certaines catégories ethniques. Le peuple de base est le descendant de la peuplade

Khmer mythifiée, les bâtisseurs d'Angkor. Il a la pureté du bon sauvage de Rousseau. L'image de l'ennemi se cristallise sur quiconque est perçu comme intellectuel ou personne cultivée. Qui parle plusieurs langues ou a eu des contacts avec l'étranger est un ennemi. De fait, la dégénérescence attribuée à l'ancien peuple est per-

çue comme tellement profonde qu'elle ne peut être corrigée par la rééducation: seule la mort est envisageable. Le parallèle est frappant avec les utopies de l'homme nouveau des fascistes et des marxistes-léninistes, malgré des schémas narratifs souvent mutuellement exclusifs. L'homme nouveau n'est pas qu'un outil de propagande, il est un pilier central de leur perception du monde: il adhère sans réserve à l'idéologie des tenants du pouvoir, il est totalement exempt des tares incarnées par l'ennemi. Même si, aujourd'hui, l'homme nouveau n'apparaît que marginalement dans les rhétoriques extrémistes de droite, de gauche et djihadiste, ses éléments constitutifs sont pourtant en grande partie présents dans les schémas narratifs respectifs.

Charge affective – charge explosive ?

Les processus de radicalisation cognitive et émotionnelle sont intrinsèquement liés à l'identité et aux catégories d'appartenance. Chaque individu internalise les représentations, les normes, les opinions et les attitudes de son/ses groupe(s) de référence identitaire. La vision du monde, les valeurs et les prises de position

A chaque idéologie
extrémiste
correspond un
ensemble de schémas
narratifs et d'images
de l'ennemi.

sont portées par un vecteur émotionnel puissant, le sentiment d'appartenance. Il est la charge affective associée au *nous*. Il se construit en partie par rapport aux autres, en particulier par opposition à *eux*, les membres des groupes auxquels on prête des valeurs incompatibles avec *les nôtres*. Les rapports entre groupes imprègnent non seulement les représentations, les normes et les attitudes, ils influencent également le traitement cognitif des informations: des processus d'assimilation (ancrage, objectivation), des mécanismes de simplification, de généralisation et de distorsion (homogénéisation du hors-groupe, biais d'attribution) sont notamment à l'œuvre. La vision du monde et les valeurs sont des enjeux fondamentalement identitaires: il n'en va pas seulement de la perception du monde, mais aussi, et peut-être surtout, il en va de *nous*, de *moi* et de *ce qui est juste*.

En Europe, les extrémistes de la droite dite identitaire, de la gauche autonomiste aussi bien que les salafistes révolutionnaires se battent, chacun à leur manière, pour un monde plus juste. La représentation du « monde juste » s'organise autour de principes (valeurs) perçus comme étant justes par nature: l'inégalité découlant de la différence (raciale et culturelle) pour les idéologies d'extrême droite; l'égalitarisme et la solidarité distributive pour les idéologies d'extrême gauche; l'orthodoxie vis-à-vis de la propre interprétation de la loi divine pour les idéologies islamistes. Dans chacun de ces cadres de référence, le monde est perçu comme injuste, corrompu et dominé par des élites décadentes, respectivement: capitalistes, complot judéo-étatsunien, intellectuels bien-pensants multiculturalistes; exploiters capitalistes, possédants, multinationales, conserva-

La vision du monde, les valeurs et les prises de position sont portées par un vecteur émotionnel puissant, le sentiment d'appartenance.

teurs de droite; impérialistes occidentaux, juifs (sionistes), laïques démocrates. Ces élites cautionnent les déviants normatifs qui menacent l'état juste et naturel des choses: étrangers, musulmans, gauchistes, antifascistes, homosexuels; racistes, conservateurs de droite, multinationales, financiers, policiers; adeptes d'un mode de vie occidental, musulmans non orthodoxes, juifs, activistes anti-islamisation, homosexuels, féministes. Dans chacun de ces cadres de référence, il est juste et nécessaire d'agir: qui le fait devient un héros de la patrie, un prisonnier politique ou un martyr. Les schémas narratifs s'organisent autour d'un nous représentant les bons, les justes, les vrais, dont je fais partie. *Nous* avons la mission d'établir – souvent de rétablir – l'ordre juste et naturel des choses. *Nous* suivons «la voie de la vérité», *nous* luttons contre *eux*, les mécréants, les corrompus, les décadents qui *nous* imposent *leurs* valeurs et mènent *notre* peuple à sa perte. Les valeurs qu'*ils* foulent aux pieds ne sont pas négociables.

Les schémas narratifs radicalisés tendent à légitimer l'imposition par tous les moyens des normes internalisées de sa propre catégorie identitaire, c'est-à-dire l'usage de la violence comme moyen de servir «la cause».

Une multitude de facteurs potentiels

Si la cristallisation des schémas narratifs, des images de l'ennemi et des appartenances catégorielles comptent assurément pour une part du processus de radicalisation, il existe par ailleurs de multiples autres facteurs permettant de rendre compte des parcours individuels de radicalisation. Diverses tentatives de classer et d'ordonner ces facteurs existent, mais toutes sont partielles et de portée réduite.

Nous nous tiendrons ainsi à une évocation sommaire des facteurs principalement cités dans la littérature. Parmi les facteurs d'ordre biographique, figurent le degré de victimisation (la mesure dans laquelle la personne est directement victime d'injustices), l'influence des rapports familiaux et le besoin de reconnaissance, la recherche d'affirmation de soi. Par ailleurs, on accorde un certain poids aux perceptions d'injustice procédurale et de menace (avec ou sans fondement objectif), ainsi qu'aux mécanismes de rationalisation et de réduction de la dissonance qui contribuent au maintien voire au renforcement de l'engagement extrémiste. Dans le contexte particulier des groupes restreints (dont les individus se connaissent et se fréquentent, p.ex. groupes militants, cellules terroristes), sont mentionnées la polarisation des opinions, la pression à la cohésion normative ou encore les tendances à la surconformité aux normes du groupe. S'y ajoutent des facteurs de nature plutôt contextuelle, comme un événement politique jouant un rôle incitateur, la rencontre d'un leader charismatique, une opportunité d'améliorer son statut ou sa condition, voire un lien affectif fort avec un ou une militante extrémiste. Ces éléments de radicalisation ont en commun d'être des facteurs potentiels à l'importance très variable: un même facteur peut avoir un rôle central dans l'engagement extrémiste d'un individu et être sans pertinence pour l'un de ses camarades.

La prévention et le strabisme gauche-droite

La radicalisation apparaît comme un processus qui se nourrit d'une constellation de facteurs en interaction. La constellation est presque toujours individuelle, rarement généralisable. Pourtant, les mécanismes de radicalisation

sont vraisemblablement similaires pour tous les extrémistes violents, quelle que soit leur orientation idéologique, toutes choses égales par ailleurs.¹ Dans cette perspective, la prévention de l'extrémisme gagnerait à moins se focaliser sur l'orientation idéologique et les schémas narratifs. Il est en effet quasiment vain de jouer

La prévention de l'extrémisme gagnerait à moins se focaliser sur l'orientation idéologique.

la seule carte de l'argumentation idéologique dès lors que celle-ci est partie intégrante de l'ancrage identitaire des extrémistes concernés: changer ses attitudes reviendrait à changer de valeurs, de vision du monde et, en fin de compte, d'identité. Ceci n'est certes pas exclu, en particulier à l'adolescence, mais les mécanismes de résistance sont multiples. Prévenir l'extrémisme en se centrant sur l'argumentation idéologique ne permet pas de s'extraire de la logique *nous* versus *eux* ou *vous*, qui continue de structurer les opinions. Un discours préventif qui prend en compte, sans les rejeter d'emblée, les normes sous-tendant la vision du monde des groupes concernés augmente la chance de prendre influence sur les mécanismes sous-tendant la radicalisation. Faisant office de carte topographique idéologique, ces normes permettent, par exemple dans le cas des extrémismes de gauche et de droite, la mise en perspective des notions de justice et de liberté ainsi que de l'opposition entre Etat de droit et systèmes autoritaires. Par ailleurs, la légitimité perçue de la source du discours préventif est un facteur de succès capital. Qu'il n'y ait pas de malentendu: il ne s'agit pas de verser dans le réductionnisme mécaniciste en ignorant les contenus des schémas narratifs extrémistes. Certaines idéologies prônent plus ouvertement la violence et le rejet de l'Etat de droit démocratique que d'autres. Il s'agit bien plus d'élaborer une approche préventive différenciée plus neutre. Pour dire les choses simplement: tant que la prévention de

l'extrémisme de droite est perçue comme un discours politique de gauche, elle n'atteint guère les personnes dont l'identité sociale est fortement ancrée à droite. Et inversement pour le discours sur l'extrémisme de gauche.

Vincent Joris est psychologue diplômé et titulaire d'une maîtrise d'études avancées en psychologie sociale. Spécialiste de la dynamique des représentations et de l'identité sociale, il est responsable du Service spécialisé Extrémisme dans l'armée depuis 2008.

¹ En tenant compte des différences contextuelles et culturelles distinguant p. ex. un « Suisse national(-social)iste » du Fricktal et un djihadiste londonien d'origine moyen-orientale; nous laissons en outre de côté la question de l'universalité des facteurs mis en évidence par la recherche occidentale.

Le Service spécialisé Extrémisme dans l'armée

Sa fonction première est celle de centrale d'annonce et de conseil pour tout cas d'extrémisme au sein de l'armée. Il est à la disposition des militaires en service et de leurs familles, mais aussi des autorités, des citoyens et des médias.

En matière de formation, il conçoit et réalise des séquences de sensibilisation. A ce jour, il contribue à la formation de l'ensemble des futurs officiers, commandants de compagnie et commandants d'écoles de recrues, soit plus d'un millier de cadres par année. En 2010-2011, il a formé les collaborateurs des postes de la police militaire.

Il assure également la communication interne et externe en matière d'extrémisme au sein de l'armée, en collaboration avec les services de communication de l'armée.

Le Service spécialisé Extrémisme dans l'armée dispose d'un poste à mi-temps. Il répond directement au chef du personnel de l'armée au sein de l'état-major de conduite. Depuis 2005, il est rattaché administrativement au Service de lutte contre le racisme SLR du Département fédéral de l'intérieur DFI.

Contact : vincent.joris@gs-edi.admin.ch

Die Wege des gewalttätigen Extremismus: der Radikalisierungsprozess

Radikalisierung ist ein komplexer, multifaktoriell bestimmter Prozess. Ein typischer Verlauf oder ein generelles soziodemografisches Profil lassen sich nicht bestimmen. Es hat sich aber die Erkenntnis durchgesetzt, dass Radikalisierung kein immanentes Attribut bestimmter Personen, Bewegungen oder Ideologien ist. Im Verlauf eines Radikalisierungsprozesses konvergieren individuelle (biologische, psychologische, biografische), soziale (zwischenmenschliche Beziehungen, Dynamik der Kleingruppen, soziale Identität und Beziehungen zwischen Gruppen) und kontextuelle (Umstände, Ereignisse, Anreize) Faktoren. Die Bedeutung der verschiedenen Faktoren kann je nach Individuum stark variieren. Im Gegensatz zu einer weit verbreiteten Ansicht ist die Radikalisierung nicht nur ideologisch. Drei Dimensionen interagieren dabei: eine (kognitive) Radikalisierung der Weltanschauung, der Normen und Einstellungen, eine (emotionale) Radikalisierung der Identitätszugehörigkeiten und der Wahrnehmung der Gruppenzugehörigkeit und eine (verhaltensmässige) Radikalisierung der Taten und Worte. Jeder extremistischen Ideologie entspricht eine Reihe von narrativen Mustern und Feindbildern. Eine Weltanschauung entsteht, in der die Übel der Menschheit, deren Gründe und Folgen definiert sind; die Schuldigen werden identifiziert und in eine homogene Kategorie mit kollektiven Eigenschaften gefasst. Die normativ am stärksten abweichenden Kategorien werden zum «Feind» und stehen im totalen Gegensatz zur eigenen Gruppe. Weltanschauung und Werte gründen massgeblich auf der Identität: Es geht in erster Linie um *uns*, um *mich* und um *das, was richtig ist*. Die Radikalisierungsmechanismen sind unabhängig von der Ideologie, jedoch wohl bei allen gewalttätigen Extremisten ähnlich. Es wäre daher sinnvoll, die Extremismusprävention weniger auf die Ideologie auszurichten: Eine als politischer Diskurs (ob von links oder von rechts) wahrgenommene Prävention erreicht fast nur Personen mit der entsprechenden identitären Prägung.

Vincent Joris ist diplomierte Psychologin mit Master of Advanced Studies in Sozialpsychologie. Als Experte für die Dynamik sozialer Repräsentation und Identität ist er seit 2008 Leiter der Fachstelle Extremismus in der Armee.

I percorsi dell'estremismo violento: il processo di radicalizzazione

La radicalizzazione è un processo complesso e dovuto a molteplici cause. Non si possono quindi definire percorsi tipo o profili sociodemografici ricorrenti, ma è per contro assodato che non si tratta di un fenomeno specifico a certe persone, ambienti o ideologie. Al processo di radicalizzazione concorrono fattori individuali (biologici, psicologici, biografici), sociali (rapporti interpersonali, dinamica dei gruppi ristretti, identità sociale e rapporti tra i gruppi) e contestuali (opportunità, avvenimenti, incentivi). La diversità dei percorsi individuali dimostra che l'incidenza dei singoli fattori varia da persona a persona. Contrariamente a quanto molti credono, la radicalizzazione non è soltanto un processo ideologico, ma un fenomeno in cui interagiscono tre dimensioni: una radicalizzazione (cognitiva) della visione del mondo, delle norme e degli atteggiamenti, una radicalizzazione (emozionale) delle appartenenze identitarie e della percezione dei rapporti tra i gruppi e una radicalizzazione (comportamentale) dell'impegno nelle parole e nei fatti. Le ideologie estremiste interpretano la realtà secondo schemi preconcepiuti da cui discendono nemici ben precisi. I mali del mondo, le loro cause e le loro conseguenze sono chiaramente definiti. Esattamente come i colpevoli, identificati e raggruppati in categorie omogenee i cui appartenenti hanno caratteristiche comuni percepite come naturali. Le categorie dalle norme più antitetiche a quelle del gruppo di appartenenza divengono progressivamente «il nemico». La visione del mondo e i valori comuni sono fattori identitari fondamentali: si tratta in primo luogo di *noi*, di *me* e di *quello che è giusto*. I meccanismi di radicalizzazione non dipendono dall'ideologia e sono probabilmente analoghi per tutti gli estremisti violenti. La prevenzione dell'estremismo avrebbe tutto da guadagnare a non fissarsi sulla matrice ideologica: una prevenzione percepita come politicizzata (di sinistra o di destra) può infatti raggiungere soltanto chi ha le sue stesse radici identitarie.

Vincent Joris è laureato in psicologia e titolare di un master in studi avanzati in psicologia sociale. Specialista della dinamica delle rappresentazioni e dell'identità sociale, dal 2008 è responsabile del Servizio specializzato per l'estremismo in seno all'esercito.



La mentalité extrémiste

Pascal Wagner-Egger

Aussi différentes et inconciliables que soient les idéologies à tendance totalitaire (fascisme, communisme, extrémismes religieux, etc.), certains processus psychosociaux d'adhésion à ces idéologies et aux groupes qui les soutiennent ainsi que les systèmes de pensée qui sont imposés à leurs adeptes, partagent certaines caractéristiques communes. Nous évoquerons dans cet article les travaux de psychologie politique qui ont étudié ce que l'on pourrait appeler au niveau cognitif une *mentalité extrémiste*.

Les travaux sur l'autoritarisme

Pendant la Deuxième Guerre mondiale, Theodor Adorno, qui a fui l'Allemagne pour les Etats-Unis en raison de ses origines en partie juives, et ses collègues ont tenté de comprendre comment un aussi grand nombre de leurs contemporains pouvaient adhérer au fascisme¹. Ils en ont recherché l'explication dans la personnalité des individus, façonnée au cours de l'éducation. Parmi les traits de la dénommée « Personnalité autoritaire » (plutôt que fasciste), figurent au niveau cognitif une forme de pensée très évaluative et stéréotypée, une certaine rigidité mentale, et une relative fermeture d'esprit. Dans les décennies suivantes, les chercheurs ont pensé l'autoritarisme davantage comme une attitude relative à des enjeux sociopolitiques, plutôt qu'un trait de personnalité. Au travers de nombreux travaux, Bob Altemeyer a quant à lui montré que les autoritaristes « de droite » qu'il étudie parmi ses étudiantes et étudiants – identifiés par un haut degré de conformisme aux normes sociales, d'obéissance aux autorités, et d'agression envers les personnes qui ne respectent pas ces normes et autorités – révèlent différentes caractéristiques au niveau cognitif, plus marquées que dans le reste de la population : un certain manque d'esprit critique (accepter facilement ce qui est dit par les autorités), une moindre sensibilité à la contradiction, et un

certain dogmatisme, entendu comme un sentiment général de certitude peu modifiable².

L'autoritarisme de gauche

Néanmoins, le « droitisme » — la centration sur l'extrémisme de droite — des premières recherches sur la Personnalité autoritaire a été parfois vivement critiqué, notamment par Milton Rokeach, qui a identifié de son côté un dogmatisme des idées, qu'il appelle aussi une « rigidité mentale généralisée » à la fois à l'extrême droite et à l'extrême gauche de l'échiquier politique³. Ce dogmatisme est vu à la fois comme lié à la personnalité, mais aussi à des ensembles sociaux plus vastes : un individu, mais un groupe aussi (par exemple une secte religieuse) peuvent être dogmatiques. Ainsi, Rokeach propose de considérer le dogmatisme comme un système idéologique fermé indépendant de son contenu, que celui-ci soit de nature religieuse, politique, philosophique, voire même scientifique.

L'approche sociocognitive

Une approche plus récente en psychologie sociale se propose de concevoir le « conservatisme » de droite non pas seulement comme une caractéristique de personnalité, mais aussi comme une réponse à certaines situations dans lesquelles les acteurs sociaux sont impliqués : par exemple, une recherche a montré que le simple fait de se remémorer les événements du 11-Septembre à New York augmentait le soutien des étudiantes et des étudiants interrogés (de droite comme de gauche) au président George W. Bush⁴. Ainsi l'incertitude et la peur ou la menace induiraient une forme de pensée plus extrémiste (ici conservatrice).

Dans cette approche, une vaste synthèse des travaux effectués sur la question des facteurs liés au conservatisme a été menée⁵. Celui-ci, très proche de la notion d'autoritarisme, est défini comme dénotant un fort

attachement à l'ordre établi (de droite ou de gauche dans les pays communistes), et de ce fait une forte résistance au changement, un rejet de l'égalité sociale, un certain niveau de conformisme et de rejet des déviants. De cette synthèse, il ressort que le conservatisme se caractérise au niveau de la pensée par: (1) une plus grande intolérance face à l'incertitude et l'ambiguïté, (2) une moindre flexibilité mentale, (3) une moindre ouverture d'esprit à de nouvelles expériences (ou préférence pour la routine, conformisme), et (4) un besoin plus grand d'ordre et de structure. Suite à la même critique de «droitisme» des premières recherches sur la Personnalité autoritaire, les auteurs ont spécifiquement comparé les études ayant mesuré la rigidité mentale sur tout le spectre politique⁶. La moitié des études conclut à une plus grande rigidité seulement à droite, tandis que l'autre moitié soutient l'idée d'une «rigidité des extrêmes (droite et gauche)». En conclusion, les auteurs relèvent que la «rigidité de la gauche» est bel et bien observable (que l'on pense simplement aux régimes communistes autoritaires actuels ou anciens, Cuba, Chine, ex-URSS, qui font l'objet d'un fort conservatisme dans ces populations), mais qu'elle semble moins répandue dans nos sociétés.

Une certaine rigidité cognitive

Il ressort de ces nombreux travaux étalés sur plus d'un demi-siècle un lien entre le positionnement politique dans les extrêmes et une forme de pensée caractérisée par une certaine rigidité cognitive. On pourrait dire que dans ces études se dessine les contours d'une *mentalité extrémiste*, du fait que ce dogmatisme des idées a été également retrouvé dans les groupes religieux fondamentalistes de différents bords⁷. Comme tout extrémisme en tant que système idéologique exclut par définition toute autre façon de penser, comme tout groupe extrémiste va avoir tendance à

rejeter tout individu et groupe extérieur à lui, il n'est somme toute pas si surprenant de trouver une forme de pensée corrélative de cette forme d'exclusion psychosociale. Corrélation pouvant signifier qu'un individu ayant acquis ou ayant subi certaines habitudes de pensée durant son éducation pourra se sentir attiré par un système de pensée qui y correspond, mais également que l'appartenance à un groupe extrémiste va façonner l'esprit de ses membres dans un sens propre à renforcer la singularité de ce groupe, et son imperméabilité à toute influence extérieure. En miroir, on peut extrapoler que l'exercice de la démocratie requiert une certaine flexibilité mentale, une ouverture d'esprit et une vision plus en nuances de la réalité...

Pascal Wagner-Egger est codirecteur de l'Unité de psycholinguistique et psychologie sociale appliquée de l'Université de Fribourg.

- ¹ Adorno, T. W., Frenkel-Brunswick, E., Levinson, D. J., & Sanford, R. N. *The authoritarian personality*. New York, Harper and Row, 1950.
- ² Altemeyer, B., *The authoritarian specter*, Cambridge, Harvard University Press, 1996.
- ³ Rokeach, M., *The open and closed mind: Investigations into the nature of belief systems and personality system*, New-York, Basic Books, 1960.
- ⁴ Landau, M. J., Solomon, S., Greenberg, J., Cohen, F., Pyszczynski, T., Arndt, J., Miller, C. H., Ogilvie, D., & Cook, A. «Deliver us from evil: The effects of mortality salience and reminders of 9/11 on support for president George W. Bush.», *Personality and Social Psychology Bulletin* 30, 2004, 1136–1150.
- ⁵ Jost, J. T., Glaser, J., Kruglanski, A. W., & Sulloway, F. J. «Political conservatism as motivated social cognition.», *Psychological Bulletin*, 129, 2003, 339–375.
- ⁶ Jost, J. T., Glaser, J., Kruglanski, A. W., & Sulloway, F. J. «Exceptions that prove the rule – Using a theory of motivated social cognition to account for ideological incongruities and political anomalies: Reply to Greenberg and Jonas», *Psychological Bulletin*, 129, 2003, 383–393.
- ⁷ En France, relevons l'exemple de certaines mouvances catholiques: Deconchy, J.-P., *L'orthodoxie religieuse (Essai de logique psycho-sociale)*, Paris, Editions Ouvrières, 1971.

Die extremistische Mentalität

Die Arbeiten über den Autoritarismus von Theodor Adorno und seiner Forschergruppe haben gezeigt, dass in der kognitiven Struktur der «Autoritären (eher als: faschistischen) Persönlichkeit» eine Form von bewertenden und stereotypen Denkmustern vorherrscht (Festhalten an Konventionen, Machtorientierung und Unterwürfigkeit, Destruktion und Zynismus). In den folgenden Jahrzehnten beschrieben die Forschenden den Autoritarismus eher als eine Haltung in Bezug auf gesellschaftspolitische Bedingungen und weniger als Persönlichkeitsmerkmal. Bob Altemeyer hat gezeigt, dass die «rechten» autoritären Persönlichkeiten verschiedene kognitive Merkmale aufweisen, die bei ihnen deutlicher ausgeprägt sind als in der übrigen Bevölkerung: ein Mangel an Kritikfähigkeit, eine geringere Sensibilität für Widersprüche sowie ein relativ starres Weltbild. Diese ersten Forschungen über die «autoritäre Persönlichkeit» wurden bisweilen heftig kritisiert, insbesondere durch Milton Rokeach, da aus seiner Sicht die «generelle geistige Unbeweglichkeit» sowohl bei der extremen Rechten als auch bei der extremen Linken auszumachen ist. Rokeach schlägt vor, den Dogmatismus als ein geschlossenes ideologisches System, unabhängig von seinen religiösen, politischen, philosophischen oder auch naturwissenschaftlichen Inhalten zu betrachten.

Ein neuerer Ansatz der Sozialpsychologie betrachtet den «rechten Konservatismus» nicht nur als Persönlichkeitsmerkmal, sondern auch als Antwort auf gewisse Situationen, mit denen die gesellschaftlichen Akteure konfrontiert sind.

Aus den zahlreichen Arbeiten aus fünfzig Jahren geht ein Zusammenhang zwischen politischen Extrempositionierungen und einer gewissen kognitiven Starrheit der Denkmuster hervor. Man könnte sagen, dass sich in diesen Studien die Umrisse einer *extremistischen Mentalität* abzeichnen.

Pascal Wagner-Egger ist Ko-Leiter des Bereichs Psycholinguistik und angewandte Sozialpsychologie der Universität Freiburg.

La mentalità estremista

I lavori sull'autoritarismo di Theodor Adorno e dei suoi colleghi hanno dimostrato che fra i tratti della *personalità autoritaria* (piuttosto che fascista), figurano, a livello cognitivo, un modo di pensare molto valutativo e stereotipato, una certa rigidità mentale e una relativa chiusura di spirito. Nei decenni successivi, gli studiosi hanno visto nell'autoritarismo un *atteggiamento* relativo a conflitti sociopolitici piuttosto che un tratto della personalità. Bob Altemeyer ha dimostrato che negli autoritaristi «di destra» diverse caratteristiche cognitive sono più marcate che nel resto della popolazione: una certa mancanza di spirito critico, una scarsa sensibilità alla contraddizione e un sentimento generale di certezza poco modificabile. Queste prime ricerche sulla «Personalità autoritaria» sono state oggetto di critiche a volte anche dure, in particolare da parte di Milton Rokeach, che ha da parte sua identificato un dogmatismo ideologico, che chiama anche «rigidità mentale generalizzata», sia all'estrema destra che all'estrema sinistra dello scacchiere politico. Rokeach propone di considerare il dogmatismo come un sistema ideologico chiuso indipendente dal suo contenuto, sia esso di natura religiosa, politica, filosofica o addirittura scientifica.

Un approccio più recente della psicologia sociale concepisce invece il «conservatorismo» di destra non soltanto come una caratteristica della personalità, ma anche come una risposta a certe situazioni che vedono implicati gli attori sociali.

Dai numerosi lavori che si sono succeduti sull'arco di più di mezzo secolo emerge dunque un legame tra l'estremismo politico e un modo di pensare caratterizzato da una certa rigidità cognitiva. Si potrebbe quasi dire che in questi studi sono tratteggiati i contorni della *mentalità estremista*.

Pascal Wagner-Egger è condirettore dell'Unità di psicolinguistica e psicologia sociale applicata dell'Università di Friburgo.

Intégrisme religieux et violence

Martin Geoffroy

Depuis les attentats du 11 septembre 2001 qui ont entraîné la destruction du World Trade Center, plusieurs chercheurs ont tenté d'expliquer l'intolérance et la violence interculturelle par un phénomène de polarisation du religieux dans le monde, plus particulièrement entre l'Occident chrétien et l'islam. Cet amalgame religion-ethnicité ne fait pas l'unanimité auprès des chercheurs en sciences sociales, mais elle semble faire son chemin et s'ancrer beaucoup plus solidement chez les journalistes et les politiciens occidentaux, et en conséquence chez une bonne partie du grand public. Effet de mode, amplification médiatique ou réalité empirique ? La réponse n'est pas simple puisque la religion est un phénomène de moins en moins institutionnalisé et de plus en plus personnalisé dans le monde contemporain. Chaque individu ayant une position ou une opinion très personnelle du fait religieux, sa relation avec les différentes institutions représentatives du fait religieux dans sa société est de plus en plus ambiguë. Les grandes Eglises traditionnelles, plus rassembleuses et plus modérées en général, ont tendance à perdre du terrain face au culte du moi typique de l'état de modernité avancée dans lequel nous vivons. Surgissent des groupes religieux de type secte ou communautaire, plus petits mais avec un lien social très fort, et des groupes de type mouvement social, plus grands mais avec des liens sociaux tissés beaucoup moins serrés. Ces groupes peuvent devenir de puissants vecteurs de résistance à la sécularisation dans les sociétés modernes et des sources de tensions interculturelles.

La résistance à la sécularisation

Les groupes religieux intransigeants ont pour caractéristique commune un puissant désir de résistance à la société séculière. La constellation des groupes et des tendances religieuses intransigeantes est très variée, mais les extrémistes de toutes les grandes religions

ont un ennemi commun, l'humanisme séculier et ses corollaires : la démocratie participative et le multiculturalisme. C'est pour cela que certains groupes religieux intransigeants et des groupes conservateurs un peu plus modérés peuvent, à l'occasion, faire des alliances entre eux et se créer des réseaux d'influences politiques et sociales. Les groupes intransigeants ont un très fort potentiel pour susciter des conflits qui peuvent, parfois, mener à la violence. C'est dans le maintien d'une tension constante entre eux et la société séculière que se forme l'identité intégriste et fondamentaliste.

Appleby offre une vision nuancée de la violence religieuse. Selon ce sociologue américain, le sacré est quelque chose de neutre, mais l'interprétation du sacré ne l'est pas. La réponse de l'être humain au sacré ne peut donc être qu'ambivalente. La plupart des sociétés religieuses interprètent leurs expériences en attribuant un rôle paradoxal à la religion dans les affaires humaines. Elle incarne à la fois la paix et l'épée vengeresse. L'auteur réfute l'argumentation de Juergensmeyer selon laquelle la violence et le terrorisme religieux ont avant tout des causes géopolitiques et non religieuses. La capacité de la religion d'inspirer l'extase et de sortir le croyant du quotidien est derrière toutes les logiques de la violence religieuse. Dans la plupart des religions, le chemin de l'ascétisme qui mène à l'extase du sacrifice de soi (pour ou contre les autres) est un trait commun de l'expérience religieuse de type charismatique¹. Les deux principales figures de cette ambivalence du sacré sont « l'extrémiste » et « le militant radical pour la paix » : l'extrémiste utilise la violence avec l'objectif d'écraser l'ennemi, alors que le militant pour la paix sublime la violence sous une forme spirituelle et métaphorique.²

Lorsqu'un groupe religieux va jusqu'à sacraliser la quête d'autonomie politique, les leaders ethno-nationalistes peuvent y puiser une formidable justification pour s'engager dans des conflits violents avec d'autres groupes ethniques. La réponse humaine au sacré étant de nature ambivalente, l'identité religieuse peut autant servir à amplifier les haines ethniques et tribales à certains endroits, qu'à devenir un moyen de transcender les différences dans un autre contexte. Les extrémistes religieux se servent donc de la religion pour légitimer la violence et la discrimination contre des groupes d'ethnie, de langue, mais surtout de religion distinctes.³ Selon Appleby⁴, l'illettrisme religieux est une condition structurelle qui augmente la possibilité de violence collective dans les situations de tension. Un très bas niveau d'auto-réflexion morale et de connaissances théologiques de base parmi les acteurs religieux entraîne cet illettrisme religieux.

L'ignorance du fait religieux de certains Etats occidentaux vient aussi exacerber les tensions sociales autant en Europe qu'en Amérique du Nord. Rigoni souligne avec justesse que même si l'islam est la deuxième religion la plus populaire d'Europe, elle fait face à la discrimination de sociétés et d'Etats européens dont le discours politique associe en général l'islam à la violence et au fanatisme. De leur côté, les musulmans européens associent plutôt leur religion à la justice et à la démocratie. La sociologue française souligne que le conflit entre ces deux positions renforce les attitudes défensives des deux côtés. C'est ce même illettrisme religieux qui pousse des groupes d'intégristes catholiques comme la Fraternité sacerdotale Saint-Pie X vers l'antisémitisme et

même, parfois, vers le négationnisme, comme dans l'affaire Williamson⁵.

Repli communautaire et intégrisme

Une trop grande exposition médiatique aux discours séculiers et religieux intransigeants entraîne un repli communautaire. Wellman Jr. et Tokuno ont montré que c'est l'éclatement des barrières symboliques qui mobilise l'individu et les groupes dans le conflit. Ces auteurs argumentent qu'il est naturel pour les communautés religieuses de former leur identité à travers des conflits et des tensions avec d'autres cultures. Les deux auteurs restent convaincus que le succès des groupes religieux dépend largement de leur capacité à créer et à gérer des conflits et des tensions avec d'autres groupes religieux et aussi avec la société séculière. Les intégristes savent jouer sur le registre de la peur de « l'envahissement » des cultures religieuses étrangères à celle de la majorité et, de plus en plus, l'identité religieuse devient plus problématique que l'identité ethnique.

L'illettrisme
religieux est une
condition structurelle
qui augmente la
possibilité de
violence collective.

Conesa affirme que ces groupes et ces mouvements intransigeants appuient leurs doctrines sur des « racines théologiques légendaires » en dehors des Eglises et des hiérarchies officielles. Plusieurs mythologies sont ainsi développées et entretenues par des groupes religieux intégristes et fondamentalistes. Il est intéressant de noter que plusieurs de ces mythes sont souvent partagés par des groupes qui s'opposent déjà formellement entre eux. Ainsi, la mythologie d'un lobby extrémiste juif qui contrôlerait toutes les transactions financières du monde (les fameux « Protocoles des sages de Sion ») est partagé autant par certains groupes intégristes catholiques et musulmans que par certains groupes fondamentalistes

protestants. Mais aussi plusieurs groupes de fondamentalistes américains sont sionistes chrétiens, c'est-à-dire qu'ils sont plutôt pro-juifs et antimusulman. Une autre « théorie du complot » prend souvent pour cible l'Organisation des Nations unies (ONU) qui passe pour une organisation « satanique » tentant d'imposer un « gouvernement mondial séculier ». On retrouve cette théorie autant chez des intégristes catholiques québécois comme les Bérêts blancs que chez des membres de la mouvance de la *Christian Identity* aux Etats-Unis. Que ce soit par les « infidèles », par « l'humanisme séculier », par le communisme ou par l'hégémonie américaine, c'est toujours au nom d'une identité menacée que la violence religieuse se manifeste. Pourquoi la question du mariage homosexuel menace-t-elle tout autant les groupes religieux établis que les extrémistes ? Il s'agit pourtant d'une question hautement symbolique puisque la plupart des homosexuels ne sont pas intéressés au départ par l'institution du mariage et que cela ne changera en rien la position des groupes religieux qui sont farouchement contre. L'enjeu de ce débat est symbolique, c'est celui de l'acceptation sociale du mode de vie homosexuel. L'idée même que l'homosexualité soit largement acceptée par la société renforce les convictions des extrémistes, selon lesquelles cette société est perverse jusque dans son essence. Trois réactions s'offrent alors à l'esprit religieux intransigeant face au monde séculier : il peut se retirer du monde et couper tous ses liens avec lui (la secte) ; il peut s'infiltrer dans les différents postes de pouvoir et d'influence d'une société pour en changer les lois à son avantage (*Christian Coalition* aux Etats-

Une plus grande visibilité médiatique des tensions et des violences religieuses cause une polarisation des discours intransigeants et racistes.

Unis ; il peut s'attaquer directement aux fondements de la société séculière (Al-Qaïda, la révolution iranienne).

Conclusion : un nouveau paradigme ?

Après avoir discuté de la question de l'amalgame croissant entre religion et ethnicité dans le contexte de la modernité avancée et de l'amplification du processus de globalisation, nous devons tout de même constater, à l'instar de Juergensmeyer, qu'il y a une augmentation des groupes terroristes religieux dans le monde. Au-delà de l'augmentation numérique des actes de violence religieuse, difficilement quantifiable et contestée par plusieurs chercheurs, il en ressort que la violence religieuse a toujours existé en tant que forme de résistance identitaire et de contrôle social sur les individus et les collectivités. Cette résistance et ce contrôle social sont, la plupart du temps, de nature symbolique, mais l'effet des symboles est bien réel. Autant dans le cas de la psyché humaine que dans le cas des perceptions sociales d'une collectivité, les symboles religieux sont investis d'une puissance « surnaturelle » pour le croyant, qui fait en sorte que, si des tensions ethno-religieuses sont exacerbées, il peut en résulter des actes de violence. Même s'il apparaît clair que les comportements religieux intransigeants peuvent mener à plusieurs types de violence, il n'y a pas de consensus théorique ou de données empiriques assez solides pour faire un amalgame entre religion et ethnicité. Il n'y a pas, à la base, plus de violence religieuse qu'il n'y en avait au début du XX^e siècle, mais une plus grande visibilité médiatique des tensions et des violences religieuses, qui cause une

exacerbation inédite de la violence au plan international et une polarisation des discours intransigeants et racistes. Lorsque des soldats américains de Guantanamo ont supposément jeté des exemplaires du Coran aux toilettes, cette information a rapidement fait le tour de la planète et de violentes manifestations ont alors éclaté un peu partout dans le monde musulman. Il est évident que les extrémistes religieux de tout acabit profitent de la globalisation des moyens de communication et de transport pour répandre leur culture de la peur et de la mort. Mais le choc des civilisations est une arme à deux tranchants, et il faut compter à long terme sur un véritable métissage religieux et culturel planétaire pour pouvoir contrecarrer les différents extrémismes religieux qui sévissent de par le monde. Il y a donc bel et bien un nouveau paradigme de la perception du religieux qui émerge. Cette nouvelle perception semble, le plus souvent, s'arrêter sur les figures extrêmes du religieux et il s'agit là d'un produit réel de la modernité avancée. Une chose est certaine, c'est que nous assistons à la naissance d'un nouveau paradigme, celui d'une identité religieuse de plus en plus polarisée et isolée dans la société séculière, mais qui transcende de plus en plus les frontières ethnonationales.

Docteur en sociologie, Martin Geoffroy est professeur au Département de sociologie du Cégep Edouard-Montpetit à Longueuil au Canada.

¹ Appleby, p. 91.

² Appleby, p. 11–13.

³ Appleby, p. 60–62.

⁴ Appleby, p. 69.

⁵ Monseigneur Williamson, qui a été membre de la Fraternité Saint-Pie X jusqu'en 2012, affirme toujours que les chambres à gaz n'ont jamais existé.

Bibliographie

Scott Appleby, *The Ambivalence of the Sacred. Religion, Violence and Reconciliation*, New York, Rowan and Littlefield, 2000, 428 p.

Pierre Conesa, « La violence au nom de Dieu », *La Revue internationale et stratégique* 57, 2005, p. 73–81.

Martin Geoffroy, « Theorizing Religion in the Global Age: A Typological Analysis », *International Journal of Politics, Culture and Society*, vol. 18, n° 1–2, 2004, p. 33–46.

Mark Juergensmeyer, *Terror in the Mind of God. The Global Rise of Religious Violence*, Los Angeles, University of California Press, 2000, 316 p.

Isabelle Rigoni, « Challenging notions and practices: the muslim media in Britain and France », *Journal of ethnic and migrations studies*, Vol. 31, n° 3, 2005, p. 563–580.

James K. Wellman & Kjoko Tokuno, « Is Religious Violence Inevitable ? », *Journal for the Scientific Study of Religion*, vol. 43, n° 3, 2004, p. 291–296.

Religiöser Fundamentalismus und Gewalt

Seit den Anschlägen vom 11. September 2001 auf das World Trade Center haben viele Forscher die interkulturelle Intoleranz und Gewalt mit einer weltweit zunehmenden religiösen Polarisierung insbesondere zwischen dem christlichen Westen und dem Islam zu erklären versucht. Mit dieser Vermischung von Religion und Ethnizität sind allerdings viele Sozialwissenschaftler (u.a. Appleby, Juergensmeyer, Wellman, Tokuno) nicht einverstanden. Wird die vermeintliche Polarisierung medial verstärkt oder handelt es sich um eine empirische Tatsache? Diese Frage ist schwierig zu beantworten, denn heutzutage hat jeder Einzelne eine sehr persönliche Haltung zur Religion. Es gibt inzwischen sektenartige oder komunitäre religiöse Gruppen und soziale Bewegungen, die zu mächtigen Widerstandsbewegungen gegen säkularisierte moderne Gesellschaften anwachsen können. Die Extremisten aller grossen Religionen haben einen gemeinsamen Feind, nämlich den säkularen Humanismus mit seinen Formen der partizipativen Demokratie und des Multikulturalismus.

Auch wenn es gemäss Martin Geoffroy klar scheint, dass starres religiöses Verhalten zu verschiedenen Formen von Gewalt führen kann, gibt es weder einen theoretischen Konsens noch genügend solide empirische Daten, um eine Vermischung von Religion und Ethnizität herzustellen. Es gibt heute grundsätzlich nicht mehr religiöse Gewalt als zu Beginn des 20. Jahrhunderts, aber sie wird durch die Medien sichtbar gemacht. Dies führt weltweit zu einer nie da gewesenen Zuspitzung der Gewalt und zu einem verhärteten rassistischen Diskurs. Wir beobachten das Aufkommen eines neuen Paradigmas der immer polarisierteren und in der säkularen Gesellschaft isolierteren religiösen Identität, die die ethnisch-nationalen Grenzen vermehrt überschreitet.

Der promovierte Soziologe Martin Geoffroy ist Professor für Soziologie am Collège d'enseignement général et professionnel Edouard-Montpetit in Longueuil, Kanada.

Integralismo religioso e violenza

Dopo gli attentati dell'11 settembre, molti studiosi hanno tentato di spiegare l'intolleranza e la violenza interculturale come aspetto di un fenomeno di polarizzazione religiosa, in atto in particolare tra l'occidente cristiano e l'Islam. Questa teorizzazione di amalgami etnico-religiosi contrapposti non è però condivisa da altri sociologi, come per esempio Appleby, Juergensmeyer, Wellman e Tokuno. Si tratta di un'amplificazione mediatica o di una realtà empirica? Difficile dirlo, perché ogni individuo ha una visione tutta sua della religiosità. Tant'è vero che sorgono sette, comunità e movimenti sociali d'ispirazione religiosa potenzialmente in grado di veicolare una forte resistenza alla secolarizzazione delle società moderne. Gli estremisti di tutte le grandi religioni infatti hanno un nemico comune: l'umanesimo secolare e i suoi corollari, cioè la democrazia partecipativa e il multiculturalismo.

Secondo Martin Geoffroy, l'intransigenza religiosa può generare diversi tipi di violenza, ma non ci sono né una visione teorica condivisa né dati empirici sufficientemente solidi per postulare amalgami di religioni ed etnie. In realtà non c'è più violenza religiosa di quanta non ve ne fosse all'inizio del XX secolo: c'è soltanto una maggior visibilità mediatica delle tensioni e delle violenze religiose che causa un'esacerbazione inedita della violenza in tutto il mondo e una polarizzazione delle posizioni intransigenti e razziste. Stiamo assistendo alla nascita di una nuova forma di identità religiosa: un'identità religiosa sempre più polarizzata e isolata nella società secolare, ma sempre meno legata a frontiere etnico-nazionali.

Dottore in sociologia, Martin Geoffroy è professore al Dipartimento di sociologia del Cégep Edouard-Montpetit a Longueuil, in Canada.

Wenn Rassismus salonfähig wird

Jannis Papadimitriou

In Griechenland dominiert rechtspopulistisches Gedankengut zunehmend die Politik. Mitten in der tiefsten Rezession der griechischen Nachkriegsgeschichte werden Migranten bedroht und als Sündenböcke missbraucht, Hilfsorganisationen warnen sogar vor einer humanitären Katastrophe im Land.

Es war eine bis dahin einmalige Provokation: Kaum war der rechte Polterer Nikos Michaloliakos bei der griechischen Kommunalwahl 2010 ins Athener Stadtparlament gewählt worden, provozierte er gleich an seinem ersten Arbeitstag die neuen Kollegen mit dem Hitlergruss. Spätestens zu dem Zeitpunkt erlangte der Chef der rechtsradikalen Partei «Goldene Morgenröte» nationales Aufsehen. Und es sollte noch viel dicker kommen: Aus den griechischen Parlamentswahlen im Juni 2012 gingen die Rechtsradikalen als fünftstärkste Partei hervor, sind derzeit mit 18 Abgeordneten im Athener Parlament vertreten und wären mittlerweile laut Umfragen sogar drittstärkste politische Kraft. Vieles deutet darauf hin, dass nach der Europawahl 2014 mit der «Goldenen Morgenröte» erstmals eine Neonazi-Partei im EU-Parlament vertreten sein wird.

Der Erfolg der griechischen Ewiggestrigen kommt wohl nicht von ungefähr: In ihrem jüngsten Jahresbericht über Rassismus und Fremdenfeindlichkeit in Griechenland dokumentiert das UNO-Flüchtlingswerk UNHCR über 150 rassistische Übergriffe im Land im Jahr 2012. Der Bericht beruht auf einer Datenerhebung des griechischen Antirassismus-Netzwerks, an dem sich dreissig Hilfs- und Migrantenorganisationen beteiligen. Die tatsächliche Zahl der Übergriffe dürfte noch viel höher liegen, da das Netzwerk in seiner Statistik nur Vorfälle berücksichtigt, die von den Betroffenen selbst auch angezeigt werden. «Eigentlich hat sich in den letzten Jahren

die Zahl rassistisch motivierter Gewalttaten im Land nicht wesentlich erhöht. Beunruhigend finden wir allerdings die steigende Intensität der Angriffe» mahnt Kostas Papaioannou, Vorsitzender der griechischen Kommission für Menschen- und Bürgerrechte, die am UNHCR-Bericht wesentlich mitgewirkt hat. Und er fügt hinzu: «Immer öfter kommt es vor, dass die Täter keine Skrupel haben, auf Waffen oder ähnliche Gegenstände zurückzugreifen, damit sie ihren Opfern Verletzungen zufügen können.»

Die Angst vor der «Erdbeerenmafia»

Gelegentlich werden sogar echte Schusswaffen eingesetzt, wie etwa im vergangenen April auf den Erdbeerfeldern von Manolada auf dem westlichen Peloponnes: Als Hunderte von ausländischen Erntehelfern ihren seit sechs Monaten ausstehenden Lohn lautstark einforderten und die Arbeit aus Protest niederlegten, bezogen drei bewaffnete Vorarbeiter Stellung und mindestens einer von ihnen schoss in Richtung der Protestierenden; dabei wurden mindestens 35 Menschen verletzt.

Damals sprach die linksliberale Athener Tageszeitung *Eleftherotypia* von einer tolerierten «Erdbeerenmafia» im Süden Griechenlands. Der mutmassliche Täter, der immerhin von der Polizei verhaftet wurde, spricht von angeblicher «Notwehr». Der Fall sorgte international für Aufsehen, sämtliche griechischen Politiker forderten Konsequenzen.

Doch das ist leichter gesagt als getan. Kostas Papaioannou glaubt, in Griechenland gäbe es auch «strukturellen Rassismus», fremdenfeindlich motivierte Gewalt würde sich nämlich zunehmend auch in den Strukturen des Staates widerspiegeln. Die Polizei sei überfordert und gelegentlich sogar unwillig, die Täter zu stellen. «Gewalttaten gegen Migranten und Flüchtlinge hat es auch schon früher

gegeben, doch die zunehmende Wirtschaftskrise der letzten Jahre verschärft das Problem deutlich», befürchtet der Athener Historiker.

Auf der Suche nach einem Sündenbock

Diese Auffassung teilt auch Nikos Chrysogelos, Europa-Abgeordneter der griechischen Grünen. «Die scheinbaren Verlierer der Krise sind auf der Suche nach einem Sündenbock und richten deshalb ihren Frust gegen diejenigen, die noch schwächer sind. Die Rechten schlagen Kapital daraus und machen dann Stimmung gegen unsere Demokratie, als wäre sie verantwortlich für die Wirtschaftsmisere im Land», sagt Chrysogelos. Es sei doch immer das Gleiche in einer tiefen Krise: Rassismus werde genährt durch die Wut und die Perspektivlosigkeit der Menschen. Aber auch der strafrechtliche Rahmen zur Bekämpfung von Rassismus und Fremdenfeindlichkeit in Griechenland lasse noch zu wünschen übrig, moniert der grüne Europa-Politiker.

Nach der Schiesserei im südgriechischen Ort Manolada kündigte der damalige Justizminister Antonis Roupakiotis ein neues Antirassismusgesetz an, um etwaige Straflücken zu schliessen. Sein damaliger Gesetzesentwurf sah schärfere Strafen für fremdenfeindliche Gewalttaten vor und stellte sogar erstmals auch die Leugnung eines Völkermordes unter Strafe. Doch allein schon die Ankündigung eines neuen Antirassismusgesetzes stürzte die griechische Drei-Parteien-Regierung unter Beteiligung der Konservativen, der Sozialisten und der gemässigten Linkspartei DIMAR in eine tiefe Krise, von der sie sich nicht erholte: Nach tagelangen Koalitionsquerelen mussten Linkspolitiker Roupakiotis und seine DIMAR-Partei die Regierung verlassen, womit das um-

strittene Antirassismusgesetzes kurzerhand zu den Akten gelegt wurde. Die Begründung der Regierungsabgeordneten für die Ablehnung des Gesetzesentwurfs: Bestehende Gesetze gegen rechte Gewalttäter seien ohnehin völlig ausreichend.

«Nur Prävention, keine Therapie»

Ihren eigenen Ansatz zur Bekämpfung von Rassismus und Stereotypen gegenüber Migranten verfolgen griechische Lehrerinnen und Lehrer: Nachdem eine UNICEF-Studie im Jahr 2001 erstmals vor einem Rassismusproblem an griechischen Schulen gewarnt hatte, rief der griechische Lehrerverband ein Schulnetzwerk gegen Ausländerfeindlichkeit ins Leben und empfahl allen Kollegen, die Jugend sachlich aufzuklären.

Rassismus werde
genährt durch
die Wut und die
Perspektivlosigkeit
der Menschen.

«Was wir im Unterricht besprechen, kann allerdings nicht zur Therapie, sondern eigentlich nur zur Vorbeugung eingesetzt werden», erläutert die Lehrerin Evi Georgasaki, die sich an einem derartigen Projekt beteiligt. «Es geht darum, mit den Kindern offen zu sprechen, etwa über Armut und Einwanderung, also über die Ursachen der Migration weltweit. Am liebsten würden wir ihnen auch zusätzliche Lehrangebote in dieser Richtung machen, aber das Problem ist, dass krisenbedingt in den letzten Jahren immer mehr im Bildungsbereich gespart wird, deshalb können wir auch keine grossen Sprünge machen», klagt die Athener Lehrerin.

Wenn Rechtsradikale die Schulen infiltrieren

Vielerorts klappt das mit der Toleranzerziehung ganz gut. Doch manchmal werden die Lehrkräfte mit unerwünschten Konsequenzen konfrontiert, wie ein Vorfall im

Touristenparadies Nydri auf der Insel Lefkada 2012 demonstrierte: Anlässlich eines Nationalfeiertags am 28. Oktober hatte eine Kindergärtnerin vor Ort das Spielzimmer der Kinder nicht nur mit griechischen, sondern auch mit albanischen Flaggen dekorieren lassen, da fast die Hälfte der Kinder aus albanischen Migrantenfamilien stammten. Heftig protestierte die Goldene Morgenröte gegen die multikulturelle Veranstaltung, daraufhin wurde die Kindergärtnerin überraschend versetzt. Doch selbst damit wollten sich die Rechtsradikalen nicht zufriedengeben. Sie würden ab sofort griechische Schulen «besuchen», um mit den Kindern vor Ort zu «sprechen» und ausserdem würde die Partei gern die Kosten für den Erwerb griechischer Flaggen übernehmen, die an den Schulen gehisst würden, erklärte ein Abgeordneter der Goldenen Morgenröte im Athener Parlament.

Politische Agitation an den Schulen sei verboten, stellte daraufhin das griechische Bildungsministerium klar. Doch möglicherweise haben die Rechten vor, ihre Agitation ausserhalb der staatlichen Schulen zu betreiben. Ein rechter Abgeordneter erklärte neulich gegenüber der auflagenstärksten Athener Wochenzeitung *Proto Thema*, seine Partei würde demnächst Kindergärten «nur für Griechen» eröffnen. Und das ausgerechnet zu einem Zeitpunkt, da die Stadt Athen ihr Budget für Kitas um 30 Prozent kürzen muss.

Die Rolle der Medien

Inwieweit die Medien in Griechenland den Rechten als Diskussions- und Verbreitungsforum dienen (dürfen), ist eine Frage, die derzeit heiss diskutiert wird. «Eigentlich waren die griechischen Medien auf eine öffentliche Debatte über Rassismus und rechte Gewalt im Land gar nicht vorbereitet und die meisten Journalisten wissen auch gar nicht, wie sie damit umgehen sollen», erläutert der Politikwis-

Hartes Durchgreifen gegen die Goldene Morgenröte

In den letzten Wochen geht der Staat mit bisher unbekannter Härte gegen die Goldene Morgenröte vor. Im September wurden Parteichef Nikos Michaloliakos, Fraktionsvorsitzender Christos Pappas und weitere Parteimitglieder verhaftet, Anfang Oktober kam es zu einer zweiten Verhaftungswelle gegen die Neonazis. Die Anklage lautet auf «Teilnahme an einer kriminellen Vereinigung». Dieser Tatbestand wird mit bis zu zehn Jahren Haft, in Tateinheit mit weiteren Straftaten sogar mit lebenslanger Haft, geahndet. Derzeit sitzen die meisten Angeklagten in Untersuchungshaft.

Es handelt sich um das erste Strafverfahren gegen amtierende Volksvertreter seit der Wiederherstellung der Demokratie im Jahr 1974. Da es keinen Präzedenzfall gibt, herrscht auch eine gewisse Ratlosigkeit im Umgang mit den Rechtsradikalen. Ein Parteiverbot kommt jedenfalls nicht in Betracht, zumal es in Griechenland kein Verfassungsgericht gibt, das ein solches aussprechen könnte. Nach herrschender Auffassung unter Verfassungsjuristen dürfen die Angeklagten auch ihr Mandat nicht verlieren, da hierfür ein rechtskräftiges Urteil erforderlich wäre.

senschaftler Tassos Kokkinidis, der lange Zeit in London gelebt und dort als Analyst beim *British American Security Information Council* (BASIC) sowie als Hörfunkproduzent bei der BBC gearbeitet hat. «So manche Medien berichten ohnehin unreflektiert und manchmal sogar in Lifestyle-Manier über die Rechten; da wird etwa über die neue Freundin eines Rechtspolitikers berichtet oder über seinen Kurzurlaub am Strand.» Erschwerend komme der unerbittlich geführte Konkurrenzkampf um Aufmerksamkeit und Quoten hinzu: Da sei vielen griechischen Journalisten jede marktschreierische Geschichte recht, moniert Kokkinidis.

Diese Arbeitseinstellung scheint etwa der TV-Moderator und Verleger Giorgos Trangas zu verkörpern. Unerbittlich wettet der 64-Jährige gegen das angebliche «vierte Reich» und die «deutschen Besatzer» in Griechenland – eine Anspielung darauf, dass Deutschland sich besonders stark für schmerzhafteste Budgetkürzungen und Strukturreformen im krisen-geplagten Griechenland gemacht und diese auch zur Bedingung für weitere Finanzhilfen erklärt hat.

Schon einmal hatte der griechische Presse- rat über den Provokateur Trangas ein Bussgeld in Höhe von 25 000 Euro wegen Beleidigung verhängt, doch der liess sich davon kaum abschrecken. Bisheriger Höhepunkt seiner Hass- tiraden: Im April 2013 eröffnete er seine Mit- ternachtsshow beim Athener TV-Sender *Skai* mit Ausschnitten aus Nazi-Dokumentationen und Kriegsfilmern, zusammengeschnitten mit Statements des deutschen Finanzministers Wolfgang Schäuble. Anschliessend hiess er vier Abgeordnete der Goldenen Morgenröte im Studio willkommen, die eine Stunde lang unwidersprochen ihr rechtsextremes Gedan- kengut verbreiten durften. Trangas interve- nierte kaum und wenn, dann vor allem um festzustellen, dass «der wahre Faschismus in Berlin ist» und folglich anscheinend nicht bei ihm in der Sendung. Da hat auch Tran- gas gewisse Grenzen überschritten: Nach den Sommerferien wurde dem TV-Moderator ge- kündigt. In gewohnter Manier erklärte er da- raufhin in seiner Morgensendung bei *Real Ra- dio*, «die Deutschen» seien angeblich schuld an seiner Entlassung.

Jannis Papadimitriou ist Fachjournalist für europäisches und öffentliches Recht. Er arbeitete während 15 Jahren für deutsche und griechische TV-Sender. Heute ist er Kor- respondent in Athen für die Deutsche Welle und die deut- sche Tageszeitung.

Banalisation du racisme en Grèce

Lors des élections parlementaires de juin 2012, le parti d'extrême droite Aube dorée est arrivé en cinquième position. Les actes de violence raciste n'ont pas augmenté, mais ils sont plus graves (utilisation d'armes par exemple). Pour preuve, ce fait divers qui a défrayé la chronique : trois chefs d'équipe armés ont tiré sur des ouvriers agricoles étrangers qui manifestaient et ont blessé 35 personnes. De plus, s'agissant de la violence à l'égard des migrants et des réfugiés, la crise économique n'arrange pas les choses.

Pour lutter contre le racisme et les préjugés envers les migrants, les enseignants grecs ont élaboré leur propre stratégie et mis sur pied un réseau scolaire de lutte contre la xénophobie visant à fournir des informations objectives aux jeunes, afin de les sensibiliser aux raisons qui poussent les gens à migrer (la pauvreté par exemple).

Quant à savoir dans quelle mesure les médias grecs servent de forum de discussion à l'extrême droite et de vecteur de son idéologie, la question a donné lieu à de vifs débats. Selon le politologue Tassos Kokkinidis, les médias grecs ne sont pas préparés à mener un débat public sur le racisme et la violence d'extrême droite dans leur pays et la plupart des journalistes ne savent pas comment aborder ces thèmes. Ils rédigent leurs articles sur l'extrême droite de manière superficielle, presque à la légère. Dans le domaine des médias, la concurrence et la lutte pour les parts de marché sont rudes. Bon nombre de journalistes sont donc contents d'avoir une nouvelle à sensation à se mettre sous la dent. Il suffit d'écouter les diatribes du présentateur télé et éditeur Giorgos Tringas, qui ne cesse de fulminer contre le « quatrième Reich » et l'« envahisseur allemand ».

Jannis Papadimitriou est un journaliste spécialisé en droit international européen et en droit public. Il a travaillé pendant quinze ans pour des chaînes de télévision allemandes et grecques. Actuellement basé à Athènes, il est le correspondant de la radio Deutsche Welle et du quotidien allemand Die Tageszeitung.

Grecia: sdoganato il razzismo

Alle elezioni politiche del 2012 gli estremisti di destra di Alba Dorata sono risultati il quinto partito del Paese. Il numero delle aggressioni a sfondo razziale rimane sostanzialmente invariato, ma ne aumenta la gravità (è p. es. sempre più frequente l'impiego di armi): emblematico il caso dei tre caporali che hanno fatto fuoco su un gruppo di stagionali stranieri che protestavano, ferendone 35. Non va poi dimenticato che la crisi economica ha abbassato la soglia della violenza contro migranti e rifugiati.

Gli insegnanti perseguono una strategia propria di lotta al razzismo ed hanno creato una rete di scuole grazie alla quale cercano di dare ai giovani un'informazione obiettiva sulla xenofobia, rendendoli per esempio attenti alle cause delle ondate migratorie (povertà).

Il ruolo dei media è oggetto di dibattiti infuocati: si discute se e in che misura la stampa favorisca la diffusione dell'estremismo di destra. Secondo il politologo Tassos Kokkinidis, i media greci non sono preparati ad una discussione pubblica seria sul razzismo e sulla violenza di destra e molti giornalisti non hanno alcuna idea di come affrontare il problema. I resoconti sono superficiali e spesso banalizzanti, quasi che l'estremismo non fosse altro che uno stile di vita. La concorrenza è selvaggia e per molti giornalisti qualsiasi reportage sensazionalistico fa brodo, pur di guadagnare visibilità e conquistare quote di mercato. Basti pensare al moderatore ed editore Giorgos Tringas, che tuona indefesso contro il «quarto Reich» e gli «invasori tedeschi».

Jannis Papadimitriou è un giornalista specializzato in diritto europeo e diritto pubblico che ha lavorato per 15 anni per stazioni televisive tedesche e greche. Oggi è corrispondente da Atene per la radio Deutsche Welle e il quotidiano tedesco Tageszeitung.



Der Umgang mit Rechtsextremismus in der Schweiz

Damir Skenderovic

Aus der öffentlichen und behördlichen Perspektive wird der Rechtsextremismus in der Schweiz als vorübergehendes, peripheres gesellschaftliches und politisches Phänomen wahrgenommen. Obwohl die extreme Rechte seit der Zwischenkriegszeit kontinuierlich und in verschiedenen Formen in Erscheinung getreten ist, fanden nur punktuell Auseinandersetzungen mit der Thematik statt.

«Der Schweizer neigt von Natur nicht zum politischen Extremismus. Links- und rechts-extreme Bewegungen sind in der Schweiz stets nur vorübergehend und nicht in breiten Schichten wirksam geworden», schrieben Erich Gruner und Peter Gilg 1966 in einem der ersten wissenschaftlichen Beiträge zu den rechtsextremen Fronten der 1930er-Jahre.¹ Folgt man dem Befund der beiden Historiker, ist Extremismus etwas geradezu Unschweizerisches, etwas das keinen Platz im Selbstverständnis der Schweiz hat, nicht der hiesigen politischen Kultur entspricht und somit auch nicht in den helvetischen Erfahrungs- und Erinnerungsraum gehört. Für Gruner und Gilg war es klar, dass extremistische Gruppen, linke wie rechte, in der Schweiz nur temporär Bestand haben, und wenn, dann nur am Rande der Gesellschaft. Gesellschaftlich marginal und unbedeutend, strukturell ephemer und kurzlebig, dies seien Kennzeichen von Extremismus in der Schweiz. Diese Marginalisierung und Ephemerisierung prägen die Wahrnehmung von Rechtsextremismus in der Schweiz bis heute und begründen die geringe Sensibilisierung der breiten Öffentlichkeit und die meist nur punktuell ergriffenen Massnahmen der Behörden.

Zaghafte Aufarbeitung der Fronten

In der politischen und behördlichen Aufarbeitung der Frontenbewegung der 1930er-Jahre fällt bereits auf, wie punktuell und selektiv sich die Einschätzungen zur extremen

Rechten präsentierten. Diese Vergangenheitsbewältigung fand unmittelbar nach Ende des Zweiten Weltkrieges statt und officialisierte gleichsam das Deutungsangebot zu Rechtsextremismus in der Schweiz. Auf Grund einer Motion des Basler Nationalrates Ernst Boerlin und 80 Mitunterzeichnern veröffentlichte der Bundesrat 1946 den umfassenden «Bericht über antidemokratische Umtriebe in der Schweiz», darunter jene von Schweizer Rechtsextremen wie auch von Linksextremen, wie der Bundesrat noch zusätzlich beigefügt hatte. Man beeilte sich einen Schlusstrich unter die als ideologische Verirrung und politische Anpassung an die faschistischen Nachbarländer gesehenen Aktivitäten der vorangehenden Zeit zu ziehen. Wie es im Bericht hiess, sollte nicht eine «kritisch-historische Würdigung der Vorgänge» geliefert werden, sondern ein «chronologische[r] Ablauf der Ereignisse» und eine Darstellung der behördlichen Massnahmen.² Entsprechend war der Bericht Teil jener Bemühungen der Regierung, die, wie es der Historiker Sacha Zala nannte, nach Kriegsende für eine rasche und «kontrollierte Vergangenheitsbewältigung» sorgen sollten.³

Es dauerte mehr als zwanzig Jahre bis zu den ersten umfassenden historischen Studien von Beat Glaus und Walter Wolf zu den schweizerischen Fronten.⁴ Diese riefen in Erinnerung, wie weit der rechtsextreme Zeitgeist nicht zuletzt auch im jungfreisinnigen Milieu Zürichs und anderer Städte Anhänger gefunden hatte. Nahezu zeitgleich machten Teile der 68er-Bewegung auf die mangelnde Auseinandersetzung mit dem Schweizer Faschismus der Zwischenkriegszeit aufmerksam. Nichtsdestotrotz blieben Reaktionen weitgehend aus, als in den 1970er-Jahren mit James Schwarzenbach, Mario Soldini und Walter Jäger-Stamm drei ehemalige Mitglieder der Fronten im Nationalrat sassen.⁵ Auch hat die

historische Forschung in der Schweiz seit den Pionierarbeiten in den 1960er- und 1970er-Jahren kaum mehr neue Erkenntnisse zum Rechtsextremismus der Zwischenkriegszeit geliefert. So ist denn auch die in den letzten Jahren vor allem unter angelsächsischen Historikerinnen und Historikern geführte «neue Faschismus-Debatte», mit anregenden Beiträgen zur Vergleichbarkeit faschistischer Bewegungen an der schweizerischen Geschichtsforschung weitgehend still vorbeigezogen.⁶

Zurückhaltung in Zeiten des Kalten Krieges

Ähnliche Beobachtungen lassen sich für den Umgang mit den zeitgenössischen Entwicklungen des Rechtsextremismus der Nachkriegszeit machen. Weder von Seiten der Behörden noch der Öffentlichkeit fand eine kontinuierliche Auseinandersetzung mit der Thematik statt. Sicherlich, wie in den meisten europäischen Ländern war die extreme Rechte auch in der Schweiz nach dem Zusammenbruch der faschistischen Regime geächtet und durch Klandestinität und Aktivitäten im Untergrund gekennzeichnet. Die vereinzelt Exponenten und Gruppierungen blieben nach 1945 weitgehend unter sich und verbreiteten ihre Ideologie des Neofaschismus in einem kleinen, eingeschworenen Kreis.

Inzwischen haben zeitgeschichtliche Studien aber auch gezeigt, dass gerade nach Kriegsende ehemaligen Nationalsozialisten, Faschisten und Vichy-Kollaborateuren die Schweiz als Refugium diente.⁷ Auch entwickelte sich das Land zu einer Drehscheibe für Aktivitäten einzelner Rechtsextremer, die in nostalgischer Manier versuchten, eine so

genannte «faschistische Internationale» aufzubauen. Oft wird vergessen, dass eine der weltweit ersten negationistischen Propagandaschriften 1949 vom Schweizer Neofaschisten Gaston-Armand Amaudruz stammt⁸, oder dass sich Maurice Bardèche, einer der Chefideologen des europäischen Rechtsextremismus, trotz Einreiseverbot während der Nachkriegszeit immer wieder in der Schweiz aufhielt.

Oft wird vergessen,
dass eine der
weltweit ersten
negationistischen
Propagandaschriften
1949 vom Schweizer
Neofaschisten
Gaston-Armand
Amaudruz stammt.

Gerade die transnationale Perspektive auf die extreme Rechte der Nachkriegszeit ist in den letzten Jahren vermehrt ins Blickfeld der Zeitgeschichtsforschung geraten.⁹ Von der breiten Öffentlichkeit blieben diese Aktivitäten damals allerdings weitgehend unbeachtet. Als Journalisten in der West- und Deutschschweiz Ende der 1960er-Jahre über «Les nazis parmi nous» schrieben, ging zwar ein kurzes Rauschen durch den Blätterwald, es wurde aber keine breite Diskussion ausgelöst.¹⁰ Erst als Ende der 1970er-Jahre Jürg Frischknecht und andere Journalisten breit dokumentiert, begrifflich aber nicht immer stringent, die Kontinuitäten und internationalen Verbindungen der Schweizer Rechtsextremen nach 1945 aufzeigten, stiess dies zumindest in Kreisen der Linken auf Aufmerksamkeit.¹¹

Die Behörden hingegen zollten der extremen Rechten bis weit in die 1980er-Jahre geringe Beachtung. Ihre Reaktionen waren durch Zurückhaltung geprägt, gleichwohl fanden einzelne Rechtsextreme Eingang in die Fichen der Bundespolizei. Dies kontrastierte jedoch stark mit dem Aufwand, der für die Überwachung und Repression der politischen Linken investiert wurde, was in der Logik des

Bedrohungsbildes des Kalten Krieges stand. Der Historiker Georg Kreis und seine Mitautoren kommen in ihrer Studie zur Geschichte des Schweizer Staatsschutzes denn auch zum Schluss, dass die geringe Aufmerksamkeit für den Rechtsextremismus «nicht nur mit seiner geringeren Bedeutung zu erklären ist, sondern auch damit, dass der Rechtsextremismus als weniger gefährlich erachtet wurde».¹²

Punktuelle Sensibilisierung und situative Debatten

Ab Mitte der 1980er-Jahre begann sich der Rechtsextremismus in der Schweiz grundlegend zu verändern. Während die alte Generation der Neofaschisten allmählich ausstarb, kam nun eine neue Generation von rechtsextremen Aktivisten zum Zuge und bemühte sich um Präsenz im öffentlichen Raum, nicht nur auf der Strasse, sondern auch in der Politik. Auch nahmen Ende der 1980er-Jahre die Gewalttaten mit rassistischem und rechtsextremem Hintergrund massiv zu; zwischen 1988 und 1993 wurden in der Schweiz 378 solcher Gewalttaten gezählt, 13 Menschen wurden dabei getötet, 145 Personen verletzt. Berücksichtigt man die unterschiedliche Bevölkerungsgrösse, war die Zahl der Toten durch rechtsextreme Gewalt damals in der Schweiz höher als in Deutschland.¹³ Im Laufe der 1990er-Jahre konsolidierte sich die extreme Rechte strukturell und integrierte sich zugleich in den global vernetzten Rechtsextremismus. Trotz Fluktuation der Personen und Gruppierungen gelang es ihr, ein Netzwerk von Organisationen und Publikationen aufzubauen und damit die kontinuierliche Rekrutierung von Anhängern zu gewährleisten. Auch nahmen Demonstrationen und Aufmärsche zu und verdeutlichten die Strategie, vermehrt an die breite Öffentlichkeit zu treten,

wie die Störung der offiziellen Feierlichkeiten auf dem Rütli am 1. August 2000 prominent gezeigt hatte.

Angesichts der steigenden Zahl rechtsextremer Gewalttaten und auf öffentlichen und politischen Druck hin gab der Bundesrat 1992 den Bericht «Extremismus in der Schweiz» heraus, der sich erstmals seit beinahe vierzig Jahren wieder ausführlich mit dem Thema des Rechtsextremismus befasste. Darin wurde der Extremismusbegriff relativ breit gefasst, denn es sei schwierig, die Grenzlinie zwischen Demokratie und politischem Extremismus scharf zu ziehen. Oft bediene sich der Extremist

Die Behörden
hingegen zollten
der extremen
Rechten bis weit
in die 1980er-Jahre
geringe Beachtung.

demokratischer Mittel, um «seinem Wirken eine scheinbare Legalität und Legitimität» zu verschaffen. Zudem würden sich nicht alle Extremisten «notwendigerweise zur Gewaltanwendung» bekennen.¹⁴ Trotz der erhöhten Mobilisierung rechtsextremer Gruppierungen blieben die im Bericht formulierten Einschätzungen letztlich aber zurückhaltend. Gesamthaft gesehen, so die Schlussfolgerung, sei der Rechtsextremismus in der Schweiz «nicht gravierend», und es bestehe deshalb «kein Anlass zur Dramatisierung».¹⁵

Nach den Ereignissen auf dem Rütli im Jahr 2000 kamen die Behörden wiederum unter starken öffentlichen Druck und setzten *ad hoc* zwei Arbeitsgruppen ein, die innert Rekordzeit Berichte abliefern. In den beiden Reports drückte sich ein Verständnis von Rechtsextremismus als gesamtgesellschaftlicher Problematik aus, sodass eine Reihe von Gegenmassnahmen vorgeschlagen wurden, die von Prävention und Repression über die Koordination zwischen Bund, Kantonen und Gemeinden bis hin zu Informations- und For-

schungsarbeit und Massnahmen im zivilgesellschaftlichen Bereich reichten.¹⁶ Doch die Phase intensiver behördlicher Auseinandersetzung war von kurzer Dauer. Das öffentliche Interesse am Phänomen des Rechtsextremismus verflüchtigte sich ebenfalls rasch und kam wiederum nur noch sporadisch zum Ausdruck.¹⁷

Auch fand seit Mitte der 2000er-Jahre in den behördlichen Einschätzungen eine zunehmende Verengung des Extremismusbegriffes statt, was auf eine Annäherung zu dem in der bundesdeutschen Extremismusforschung lange Zeit verbreiteten normativen Verständnis von Extremismus hindeutet. Neben dem Gewaltaspekt ist dabei die Ablehnung demokratischer Ordnung das entscheidende Kennzeichen extremistischen Denkens und Handelns, extremistisch ist damit gleichbedeutend mit antidemokratisch. So hiess es im neuen, 2004 veröffentlichten Extremismusbericht des Bundesrats, unter Extremismus seien in erster Linie politische Richtungen zu verstehen, welche «die Werte der freiheitlichen Demokratie und des Rechtsstaats ablehnen». Für extremistische Gruppen sei zusätzlich kennzeichnend, dass sie zur Erreichung ihrer Ziele «Gewalttaten verüben, befürworten oder in Kauf nehmen».¹⁸ Auch wies der Bericht darauf hin, Störungen von Ruhe, Ordnung und Sicherheit seien vor allem auf die Konfrontationen zwischen links- und rechtsextremen Gruppen zurückzuführen. Bei der Frage nach Gegenmassnahmen begann sich der Fokus in der Folge verstärkt auf Linksextremismus und generell auf Jugendgewalt zu verlagern.

So ist in den jährlich erscheinenden Berichten zur inneren Sicherheit eine Rückkehr zu

einer primär sicherheitspolitischen Perspektive in der Extremismusfrage zu beobachten, während gleichzeitig ideologisch-politische Dimensionen im Zusammenhang mit rechtsextremer Agitation kaum mehr thematisiert und zuweilen auch verharmlost werden. Im Bericht von 2006 hiess es zum Beispiel: «Nur ungefähr fünfzehn Prozent aller rechtsextrem motivierten Aktivitäten hatten einen politischen Hintergrund [...]. Der grösste Teil der Aktivitäten hatte dagegen mit Politik nichts zu tun.»¹⁹ Diese Perspektive vernachlässigt die Tatsache, dass Motive für rechtsextreme Handlungen aus einem für den Rechtsextremismus spezifischen Gesellschafts- und Menschenbild

schöpfen. In rechtsextrem motivierten Aktivitäten manifestieren sich exklusionistische Vorstellungen und Praktiken, die von rassistischen, xenophoben und antipluralistischen Haltungen geleitet sind und damit zweifellos politische Dimensionen enthalten.

Rechtsextremismus – (k)ein Randphänomen

Gemäss den Schätzungen der Bundesbehörden aus den letzten Jahren beschränkt sich die Grösse der rechtsextremen Szene auf rund 1000 bis 1300 Personen, was den Befund des Rechtsextremismus als marginales Phänomen unterstützt. Diese Zahlen kontrastieren allerdings stark mit den Ergebnissen einer 2005 gemachten Umfrage von Martin Schmid und Marco Storni bei rund 3000 Jugendlichen zwischen 16 und 20 Jahren: 9,6% der Befragten gaben an, mit rechtsextremen Gruppen zu sympathisieren, oder ordneten sich selbst diesen Gruppen zu.²⁰ Der auffallende Unterschied zwischen den Zahlen lässt sich

Im Laufe der
1990er-Jahre
konsolidierte sich
die extreme Rechte
strukturell und
integrierte sich
zugleich in den
global vernetzten
Rechtsextremismus.

möglicherweise damit erklären, dass es neben organisierten Formen eine beträchtliche Anzahl von Jugendlichen gibt, die über andere Berührungspunkte zu Rechtsextremismus und rechtsextremen Gruppierungen verfügen, beispielsweise in ihrer Lebenswelt, die sich in Kleidungsstil, Codes und Musikinteressen manifestiert, oder in diskriminierenden Einstellungen zur Migrationsbevölkerung.

Der lang gehegte Blick auf Rechtsextremismus als vorübergehende und periphere politische und gesellschaftliche Erscheinung hat dazu geführt, dass seine organisatorischen Grundlagen und damit auch seine langfristige strukturelle Verankerung als flüchtig eingeschätzt werden. Dieses Bild wird durch die situative Empörungskommunikation der Medien noch unterstützt, in der investigative und längere Zeitspannen abdeckende Hintergrundinformationen fehlen. Behördliche Sensibilisierungs- und andere Interventionsstrukturen entstehen meist als unmittelbare Antworten auf rechtsextreme Ereignisse und haben damit in erster Linie einen *ad hoc* Charakter. Dies hat auch zur Folge, dass in der Schweiz im Vergleich zu anderen europäischen Ländern die Institutionalisierung spezialisierter Rechtsextremismusbekämpfung weitgehend fehlt.

Schliesslich werden in der Debatte über Rechtsextremismus gesellschaftliche und politische Kontextfaktoren oft ausser Acht gelassen. Unter anderem fehlen Hinweise auf die Kontinuität und die Akzeptanz der durch Skepsis und Misstrauen geprägten Haltungen gegenüber Migrantinnen und Migranten in weiten Teilen der Bevölkerung. Die Auswirkungen der Politik des in den letzten zwanzig Jahren zunehmend erfolgreicheren Rechtspopulismus in der Schweiz werden nur punktuell, aber kaum substantiell diskutiert. So erfolgt der Blick auf den Rechtsextremismus mit

Scheuklappen, der europäische Konjunkturen und internationale Entwicklungen nicht berücksichtigt und die Frage nach langfristigen Strategien und Umgangsformen vernachlässigt.

Damir Skenderovic ist Professor für Allgemeine Zeitgeschichte an der Universität Freiburg und Spezialist für Rechtsextremismus, Populismus und Migrationsgeschichte.

¹Peter Gilg, Erich Gruner, «Nationale Erneuerungsbewegungen in der Schweiz 1925–1940», in: *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte*, 14 (1966), S. 1–25, hier S. 1.

²Bericht des Bundesrates an die Bundesversammlung über die antidemokratische Tätigkeit von Schweizern und Ausländern im Zusammenhang mit dem Kriegsgeschehen 1939–1945 (Motion Boerlin). Erster Teil, vom 28. Dezember 1945, in: *Bundesblatt*, Bd. 1, Nr. 1 (1946), S. 2.

³Sacha Zala, «Das amtliche Malaise mit der Historie. Vom Weissbuch zum Bonjour-Bericht», in: *Schweizerische Zeitschrift für Geschichte*, 47 (1997), S. 759–780, hier S. 761.

⁴Beat Glaus, *Die Nationale Front. Eine Schweizer faschistische Bewegung 1930–1940*, Zürich 1969; Walter Wolf, *Faschismus in der Schweiz. Die Geschichte der Frontenbewegungen in der deutschen Schweiz, 1930–1945*, Zürich 1969.

⁵Nachdem sich James Schwarzenbach zeitlebens öffentlich und juristisch gegen den Vorwurf gewehrt hatte, er sei Mitglied der Nationalen Front gewesen, wurde seine Mitgliedschaft vor ein paar Jahren auch quellenmässig belegt; siehe Thomas Buomberger, *Kampf gegen unerwünschte Fremde. Von James Schwarzenbach bis Christoph Blocher*, Zürich 2004, S. 100.

⁶Roger Griffin et al. (Hg.), *Fascism Past and Present, West and East. An International Debate on Concepts and Cases in the Comparative Study of the Extreme Right*, Stuttgart 2006; Sven Reichardt, «Neue Wege der vergleichenden Faschismusforschung», in: *Mittelweg* 36, 16 (2007), S. 9–25.

⁷Luc van Dongen, *Un purgatoire très discret. La transition «helvétique» d'anciens nazis, fascistes et collaborateurs après 1945*, Paris 2008.

⁸Gaston-Armand Amaudruz, *Ubu justicier au premier procès de Nuremberg*, Paris 1949.

⁹Siehe z.B. Damir Skenderovic, Luc van Dongen, «Gaston-Armand Amaudruz, pivot et passeur européen», in: Olivier Dard (Hg.), *Doctrinaires, vulgarisateurs et passeurs des droites radicales au XX^e siècle (Europe-Amériques)*, Bern u.a. 2012, S. 211–230.

¹⁰Max Syfrig, Christian Defaye, *Les nazis parmi nous. Enquête sur les mouvements d'extrême-droite dans le monde*, Lausanne 1967; Max Syfrig, Christian Defaye, *L'extrême-droite en Suisse*, Lausanne 1967; Serge Niklaus, *Wir nicht? Vom Antisemitismus, Fremdenhass, von Rechtsradikalen sowie Neonazisten in der Schweiz*, Basel 1969.

- ¹¹ Jürg Frischknecht et al., *Die unheimlichen Patrioten. Politische Reaktion in der Schweiz. Ein aktuelles Handbuch*, Zürich 1979.
- ¹² Georg Kreis u.a., *Staatsschutz in der Schweiz. Die Entwicklung von 1935–1990. Eine multidisziplinäre Untersuchung im Auftrage des schweizerischen Bundesrates*, Bern u.a. 1993, S. 491–492.
- ¹³ Ruud Koopmans, «Explaining the Rise of Racist and Extreme Right Violence in Western Europe: Grievances or Opportunities?», in: *European Journal of Political Research*, 30 (1996), S. 185–216.
- ¹⁴ *Extremismus in der Schweiz. Bericht des Bundesrates zum Extremismus in der Schweiz*, vom 16. März 1992, S. 6.
- ¹⁵ *Ibid.*, S. 16.
- ¹⁶ *Bericht der Arbeitsgruppe Rechtsextremismus, Bern 2000; Koordination und Umsetzung von Massnahmen im Bereich des Rechtsextremismus. Bericht der interdepartementalen Arbeitsgruppe «Koordination und Umsetzung von Massnahmen im Bereich des Rechtsextremismus» an den Bundesrat*, Bern 2001.
- ¹⁷ Zum medialen Umgang mit Rechtsextremismus, siehe Linards Udris, *Politischer Extremismus und Radikalismus. Problematisierung und diskursive Gelegenheitsstrukturen in der öffentlichen Kommunikation der Deutschschweiz*, Wiesbaden 2011.
- ¹⁸ Extremismusbericht (in Erfüllung des Postulats 02.3059 der Christlichdemokratischen Fraktion vom 14. März 2002), vom 25. August 2004, in: *Bundesblatt*, Nr. 38, 2004, S. 5019.
- ¹⁹ *Bericht Innere Sicherheit der Schweiz 2006*, Publikation des Bundesamtes für Polizei, EJPD, Bern 2007, S. 20.
- ²⁰ Martin Schmid, Marco Storni, *Jugendliche im Dunkelfeld rechtsextremer Gewalt. Viktimisierungsprozesse und Bewältigungsstrategien*, Zürich 2009, S. 182–186.

Un phénomène marginal et transitoire : la perception de l'extrémisme de droite en Suisse

En Suisse, l'extrémisme de droite est perçu comme un épiphénomène social et politique passager, tant par l'opinion publique que par les autorités. C'est pourquoi cette thématique a toujours été abordée de manière épisodique, bien que l'extrême droite se soit constamment manifestée sous différentes formes depuis l'entre-deux-guerres. Selon Skenderovic, ce sont cette marginalisation et cette « éphémérisation » qui ont fait qu'en Suisse, à la différence des autres pays européens, la lutte spécialisée contre l'extrémisme de droite n'est pas vraiment institutionnalisée. Les structures et autres formes d'intervention mises en place pour sensibiliser les autorités sont la plupart du temps des réactions à des événements extrémistes et n'ont de ce fait qu'un caractère *ad hoc*. Par ailleurs, les facteurs contextuels politiques et sociétaux sont souvent négligés dans les discussions sur l'extrémisme de droite. On omet notamment de mentionner la persistance et l'acceptation, dans de vastes pans de la population, du scepticisme et de la méfiance à l'égard des migrants. Les effets du succès croissant, ces vingt dernières années, du populisme de droite en Suisse sont discutés occasionnellement, mais sans vraiment aller au fond des choses. La question de l'extrémisme de droite est considérée avec des œillères, les conjonctures européennes et la question des stratégies et des comportements à long terme sont négligées.

Damir Skenderovic est professeur d'histoire contemporaine à l'Université de Fribourg. Il est spécialiste de l'extrémisme de droite, du populisme et de l'histoire de la migration.

Fenomeno marginale e transitorio – così è percepito l'estremismo di destra in Svizzera

In Svizzera l'estremismo di destra è percepito come fenomeno politico e sociale transitorio e periferico, sia dall'opinione pubblica che dalle autorità. Per questo motivo, il tema è sempre stato affrontato in relazione a contingenze isolate, nonostante l'estrema destra sia una presenza costante, sia pure in una successione di forme diverse, sin dal primo dopoguerra. Secondo Skenderovic, questa marginalizzazione ed effimerizzazione è la ragione per cui la Svizzera, a differenza di altri Paesi europei, è pressoché sprovvista di organi istituzionali specializzati nella lotta all'estremismo di destra. Strutture ufficiali per la sensibilizzazione o altri tipi d'intervento vengono perlopiù istituite come risposta immediata a singoli episodi e vanno quindi considerate provvedimenti *ad hoc*. Inoltre nelle discussioni sull'estremismo di destra sono spesso tralasciati fattori contestuali sociali e politici. Non vi sono per esempio accenni alla continuità nel tempo, in larghi strati della popolazione, di atteggiamenti di scetticismo e diffidenza nei confronti dei migranti. Le conseguenze del crescente successo dei populistici di destra registratosi negli ultimi 20 anni sono discusse soltanto in casi isolati, e comunque pressoché mai sostanzialmente. Così guardiamo all'estremismo di destra col paraocchi, non consideriamo le congiunture europee e gli sviluppi internazionali e trascuriamo le strategie e i comportamenti a lungo termine.

Damir Skenderovic è professore di storia contemporanea all'Università di Friburgo e specialista di estremismo di destra, populismi e storia della migrazione.

Digitale Heimat für Neonazis

Andrea Haefely

Rechtsradikale haben mit *Fumano.com* ihr eigenes «Facebook», auf dem sie sich austauschen und austoben können. Betreiber der Internetseite ist ein Schweizer aus Hundwil AR.

Es ist eine skurrile Truppe, die sich auf *Fumano.com* herumtreibt. Die meisten stammen aus Deutschland. Aus Leipzig, Erfurt und dem niedersächsischen Laatzen etwa, manche auch aus Zürich oder Wien. Sie geben sich Namen wie Werwolf Deutschland, Chris Tallnacht, Adlers Braut, Freya Braun, Wolfhilla Teutonia und Thors Berserker – der, ganz Programm, ein Bild des SA-Sturmführers Horst Wessel als Profilbild benutzt. Sie reden sich mit «Kamerad» an. Sie verwenden Bilder von Waffen und Panzern, bevorzugten Farben, Symbolik und Schriften, die an die Nazizeit erinnern. Ihre Inhalte sind meist nationalistisch, oft antisemitisch, rassistisch und EU-feindlich, manchmal esoterisch gewürzt, von Verschwörungstheorien durchsetzt und häufig an der Grenze der Legalität.

Betreiber der Website ist Jesus Casal. Er betreibt das Portal vom ausserrhodischen Hundwil aus. Laut seinen Angaben zählt die Plattform 12 000 Nutzer.

Auf Facebook gesperrt

Facebook hat viele dieser Nutzer wegen rassistischer Inhalte schon mehrfach gesperrt. Etwa Richard¹, der sich auf *Fumano* damit brüstet, dass ihm genau das schon 180-mal passiert sei – «... seit der Minarettdebatte». Damit stösst er bei Jesus Casal auf grosses Verständnis. Der 48-Jährige wurde nach eigenen Angaben auch schon 15-mal von Facebook verbannt. «Richard, du bist ein Geächteter bei Facebook, wie ich auch! Ich benutze Facebook nur noch, um *Fumano*-Werbung zu machen!», schreibt Casal auf Richards Profil.

Casal vertritt offensiv, was er unter freier Meinungsäusserung versteht. Zwar steht in den Nutzungsbedingungen von *Fumano*, dass Rassismus und Aufrufe zu Gewalt verboten seien, doch Casal zeigt sich diesbezüglich ausgesprochen tolerant. Dass etwa eine Frau in Ganzkörperschleier als «Standaschenbecher mit Schlitz für den Müll» bezeichnet wird, stört den Website-Betreiber anscheinend genauso wenig, wie wenn Ausländer als «Primate» sowie «Neger» als «schlecht verbrannte Juden» betitelt werden. Wer sich an derlei Inhalten stösst, dem macht Casal mit dem Slogan «Jeden Scheiss melden nützt bei *Fumano* überhaupt nix» schnell klar, dass er nicht willens ist, entsprechende Benutzerprofile zu sperren.

Ende März dieses Jahres hatten Journalisten für die Online-Ausgabe der deutschen Tageszeitung *Die Welt*² zu *Fumano* recherchiert. Kurz darauf waren sämtliche Konten gelöscht. Casal behauptet auf seinem Portal, der Server sei wegen der vielen Neuanmeldungen auf Grund des *Welt.de*-Artikels kollabiert. Allerdings war der Artikel zu jenem Zeitpunkt noch gar nicht erschienen.

In einer Rundmail an seine Nutzer schreibt er: «Wegen einiger verbitterter Linksextremer hatte *Fumano* den Ruf einer Neonazi-Community, was absolut nicht der Wahrheit entspricht.» Und gegenüber dem *Beobachter* behauptet er: «*Fumano* ist kein rechtsfreier Raum. *Fumano* hält sich genau an die Gesetze.»

Der Staatsanwalt will handeln

Diese Auffassung teilt die Eidgenössische Kommission gegen Rassismus nicht: «Etliche der Einträge verstossen gegen die Rassistusstrafnorm Artikel 261^{bis} des Strafgesetzbuches», sagt die zuständige Juristin Alma Wiecken. Allerdings müsste das ein Gericht

klären. Das Strafmass kann bis zu 4000 Franken Busse betragen. Bislang sind weder bei der zuständigen Staatsanwaltschaft Appenzell Ausserrhoden noch bei der Kantonspolizei Strafanzeigen eingegangen. Laut Staatsanwalt Christian Böttschi wird man aber dieser Tage bei Casal vorstellig werden.

Andrea Haefely ist Redaktorin beim Beobachter.

© *Beobachter*, Ausgabe 15 vom 26. Juli 2013.
Alle Rechte vorbehalten.

¹ Name wurde von der Redaktion geändert

² Florian Flade, «Heil dir, begrüSse dich in meinem kleinen Reich», *Die Welt*, 24.03.2013: <http://www.welt.de/politik/ausland/article114727939/Heil-dir-begrueSse-dich-in-meinem-kleinen-Reich.html>

Une patrie virtuelle pour les néonazis

Fumano.com est un site similaire à Facebook qui permet à la droite radicale de s'exprimer. Les photos postées montrent des armes et des chars et utilisent des couleurs, symboles et caractères rappelant l'époque nazie. La plupart des déclarations sont à connotation nationaliste, souvent antisémite, raciste et hostile à l'UE, entremêlées de théories du complot et souvent à la limite de la légalité. Ce site est géré par Jesus Casal depuis Hundwil dans le canton d'Appenzell Rhodes-Extérieures. Selon les chiffres qu'il avance, cette plateforme compterait 12 000 utilisateurs dont la plupart se vantent d'avoir vu leur compte Facebook bloqué à plusieurs reprises du fait de contenus racistes. Casal défend avec véhémence sa conception de la liberté d'expression. En effet, même si les conditions d'utilisation de *Fumano.com* stipulent que le racisme et les incitations à la violence sont interdits, Casal se montre très coulant, par exemple lorsqu'une femme portant la burqa est qualifiée de « cendrier sur pied avec une fente pour les ordures », les étrangers traités de « primates » et les « nègres » de « juifs mal incinérés ». Selon Alma Wiecken, juriste à la CFR, toutes ces inscriptions enfreignent la norme pénale contre le racisme, l'art. 216^{bis} du code pénal. Mais il faudrait qu'un tribunal clarifie cette question. La peine encourue peut aller jusqu'à 4000 francs d'amende, mais jusqu'à présent ni le procureur compétent d'Appenzell Rhodes-Extérieures ni la police cantonale n'ont reçu de plainte pénale. Toutefois, selon le procureur Christian Böttschi, une intervention chez Casal est prévue.

Andrea Haefely est rédactrice au Beobachter.

© Beobachter, édition 15 du 26 juillet 2013. Tous droits réservés.

Una patria digitale per neonazisti

Fumano.com è un sito alla Facebook per estremisti di destra. Vi sono postate immagini di armi e carri armati; colori, simbologia e caratteri tipografici ricordano l'epoca del nazismo. I post sono perlopiù di contenuto nazionalistico e spesso antisemiti, razzisti e ostili all'UE. Infarciti di teorie del complotto, sono sovente al limite della legalità. Il sito è gestito da Hundwil, un paesino dell'Appenzello Esterno, da Jesús Casal e conta, secondo il gestore, circa 12 000 utenti. Molti di loro si vantano di essersi visti disattivare più volte l'account Facebook per contenuti razzisti. Casal non lascia dubbi su cosa intenda per libertà d'espressione: nonostante le condizioni per l'uso di *Fumano.com* ricordino espressamente come il razzismo e l'istigazione alla violenza siano illegali, il gestore si dimostra in fatti molto tollerante in materia. Non lo disturba per niente, per esempio, che le donne con velo integrale vengano paragonate ai posacenere delle stazioni ferroviarie (cilindri d'acciaio con fessura per rifiuti), e gli stranieri siano chiamati « primati » e i « negri » siano definiti « ebrei non del tutto bruciati ». Secondo Alma Wiecken, giurista della CFR, molti post violano la norma contro la discriminazione razziale dell'articolo 261^{bis} del Codice penale. Tuttavia dovrebbe essere un tribunale a giudicare. La pena può raggiungere i 4000 franchi di multa. Finora non sono ancora state sporte denunce alla competente procura pubblica dell'Appenzello Esterno né alla polizia cantonale. Secondo il procuratore pubblico Christian Böttschi, però, il caso sarà esaminato.

Andrea Haefely è redattrice del Beobachter.

© Beobachter, numero 15 del 26 luglio 2013. Tutti i diritti riservati.

Deutschschweiz: Den rechtsextremen Gruppen fehlen fähige Aktivisten

Hans Stutz

Die Subkultur der Nazi-Skinheads erscheint Jugendlichen nicht mehr attraktiv. Der rechtsextremen Bewegung, die in der Deutschschweiz viele Jahre lang Zuwachs erhalten hat, gehen die Aktivisten aus. Nur der Holocaust-Leugner Bernhard Schaub baut weiter an einer Bewegung für ein nationalsozialistisches Europa.

Erster Augustsonntag 2013 auf dem Rütli. Unten am See plätschern Wellen, oben auf der Wiese quietschen Schweizerfahnen an Holzmasten. Vor einem Jahr war der Sehnsuchtsort vieler Schweizer «Patrioten» belebter gewesen. Am frühen Sonntagnachmittag schlenderten knapp zweihundert Rechtsextreme, meist Männer in der ersten Lebenshälfte, den schmalen Kiesweg hoch, einige trugen Schweizerfahnen, andere ein Transparent von «Blood & Honour Zürich». Unter einem Baum stand eine Lautsprecheranlage, vier Redner traten ans Mikrofon. Zuerst sprach Dominic Lüthard, Präsident der Partei National Orientierter Schweizer PNOS; später als dritter Sprecher Philippe Brennenstuhl, Holocaustleugner und Präsident der Westschweizer PNOS-Sektion und als Letzter der langjährige Aktivist Roger Wüthrich, einst Anführer der völkisch-heidnischen Avalon-Gemeinschaft. Er endete seine Ansprache mit den Worten: «Wir müssen mit den Kindern aufs Land ziehen und verhindern, dass unsere Kinder schon mit drei Jahren vom Staat und seinen Funktionären zur Multikultur, Sozialkompetenz und vor allem zu Gender-Mainstreaming hin dressiert werden.» Er bekam viel Applaus und Bravo-Zurufe, dann kam bereits der multikulturelle Alltag zurück ins Stadt- und Dorfleben.

Das war 2012. Im folgenden Jahr 2013 verzichteten Neonazis, Holocaust-Leugner und rechtsextreme Politiker auf eine eigene Feier auf dem Rütli. Sie trafen sich am Nationalfeiertag in einer Waldhütte. Sie wollen, «die

Mitglieder und Sympathisanten nicht länger schamlos den Medien ausliefern» (Dominic Lüthard). Es habe, klagt er weiter, nach den Aufmärschen immer «eine Hetzkampagne landauf, landab gegen aufrechte Patrioten» gegeben. Er widerspricht damit auch jenen, die im medialen Schweigen das wirkungsvollste Vorgehen gegen die rechtsextreme Vereinnahmung von nationalistischen Feiern gesehen hatten. Aufschlussreich ist der zweite Absagegrund: Die Veranstalter hätten, so die PNOS-Führung, in den vergangenen Jahren «mehr organisatorischen Aufwand» betrieben und «ausgezeichnete Referenten» geladen, doch die Mobilisierung habe fehlgeschlagen: «Wir kamen nicht über 150 Personen hinaus» (PNOS). Noch 2005 kamen rund 700 Männer und Frauen auf die Rütli-Wiese, wo sie den offiziellen Redner, Bundesrat Samuel Schmid (SVP), niederschrien und verhöhnten.

Eine erfreuliche Meldung für Demokratinnen und Demokraten

Knapp 25 Jahre nach dem «kleinen Frontenfrühling von 1988/1989» steckt die rechtsextreme Bewegung in der Krise, wenn auch nur in der Deutschschweiz. Die Subkultur der Nazi-Skinheads findet kaum noch Nachwuchs. Die rechtsextremen Gruppierungen, von den örtlich tätigen Kameradschaften bis zur Partei National Orientierter Schweizer PNOS, besitzen nur noch wenige Aktivisten, die willens und fähig sind, längerfristig politische Arbeit zu betreiben.

Einige Blicke zurück. Seit Mitte der 1980er-Jahre entstand eine wellenförmig anwachsende Subkultur von nationalsozialistischen Skinheads. Die ersten Gruppen agierten in den Regionen Basel, Aargau (Neue Nationale Front/NFF) oder Schaffhausen (Stolze Schaffhauser Jugend). Einen ersten Höhepunkt erreichte diese Entwicklung in den Jahren 1988/1989, im «kleinen Frontenfrüh-

ling». Mehrere «Fronten» demonstrierten vor Asylbewerberunterkünften, pöbelten gegen Asylbewerber. Am bekanntesten die Patriotic Front von Marcel Strebel, die in ihrem «Grundsatzprogramm» die «Vorherrschaft der weissen Rasse» forderte wie auch die «Erhaltung der abendländischen Kultur» und die «Abwehr artfremder Einflüsse». In ihrem «Programm» hielt sie fest, dass «allen nichtchristlichen Religionen» wie auch Sekten untersagt sei, «ihre religiösen Einrichtungen zu erstellen». Und die Juden müssten, so die Patriotischen Fröntler, «ausgewiesen und deren Kapital der Allgemeinheit übergeben werden». Den programmatischen Worten folgten Taten. Viele Fröntler-Exponenten meinten, sie seien die Vollstrecker des asylfeindlichen Volkswillens, wie er auch häufig von Ringiers Boulevard-Blatt *Blick* inszeniert wurde. Sie mussten sich später wegen Anschlägen oder Angriffen vor Gericht verantworten; einige mussten für mehrere Jahre in den Knast. Allerdings blieben viele Anschläge gegen Asylbewerberunterkünfte unaufgeklärt. (Die Bundespolizei zählte allein für das Jahr 1991 77 Anschläge gegen «Einrichtungen des Asylwesens».)

Die «Fronten» zerfielen in den Folgejahren. Die Subkultur der nationalsozialistischen Skinheads erhielt Zulauf, vorwiegend in ländlichen Gebieten und kleinen Landstädten. Bereits 1990/1991 gründeten einige junge Innerschweizer eine Schweizer Sektion des internationalen Netzwerkes «Hammerskinheads». Diese sahen sich als «Elite» und propagierten eine Apartheid-Politik: «White areas for white people». Sie erreichten Zulauf, zuerst in Agglomerationen wie dem Mutschellengebiet (Rechtsradikale Mutschellenfront/RMF), später vorwiegend in ländlichen oder kleinstäd-

Allerdings blieben
viele Anschläge
gegen Asylbewerberunterkünfte
unaufgeklärt.

tischen Gebieten (unlängst noch aktiv ist die 1993 gegründete Kameradschaft «Morgestern» aus der Gegend um Sempach). Zu den Szene-Feinden gehörten auch junge Menschen, die öffentlich gegen Rassismus und Rechtsextremismus auftraten. Anfang November 1995 attackierten 56 Skinheads die Besucher des «Festivals für Völkerfreundschaft» in Hochdorf bei Luzern. Den Anschlag organisiert hatten Mitglieder des Hammerskin-Vorstandes. Der Anschlag hemmte das Wachstum der Skinhead-Szene nur für kurze Zeit. Die Hammerskins galten bald als gewiefte Konzertorganisatoren. Die Schweiz galt viele Jahre lang als «Konzertparadies». Ab 1998 war auch die Deutschschweizer Sektion des Netzwerkes «Blood & Honour» aktiv.

Holocaust-Leugner

Anfang der 1990er-Jahre traten auch in der Schweiz Holocaust-Leugner an die Öffentlichkeit, zuerst durch Auftritte im Ausland: so der Winterthurer Max Wahl, bis Ende 1994 Herausgeber der Zeitschrift «Eidgenoss», ab 1995 Verbreiter seiner vertraulich verbreiteten «Notizen». Für den Abstimmungskampf um die Rassismus-Strafnorm (September 1994) schlossen sich Arthur Vogt, Jürgen Graf, Bernhard Schaub, Andres J. W. Studer zur «Arbeitsgemeinschaft zur Enttabuisierung der Zeitgeschichte/AEZ» zusammen, nach Annahme der Strafnorm umbenannt in «Arbeitsgemeinschaft zur Erforschung der Zeitgeschichte/AEZ». Sie erreichten mit ihren Schriften vorwiegend Gleichgesinnte, versuchten aber durch Massenversände eine öffentliche Diskussion über ihre antisemitisch inspirierten Ansichten zu erreichen. In den vergangenen Jahren steckte die Internationale der Holocaustleugner in einer andauernden Krise, in der Schweiz verloren sie im rechtsextremen

Milieu an Einfluss, auch weil Jürgen Graf und Andres Studer sich der Strafverbüßung durch Flucht ins Ausland entzogen. Nur der sektiererische Christ Yvo Sasek beziehungsweise seine Anti-Zensur-Koalition (AZK) bot Holocaustleugnern noch eine Plattform, im Herbst 2009 für Bernhard Schaub, im November 2012 für Sylvia Stolz.

Rütli-Aufmarsch und die Folgen

In der öffentlichen Wahrnehmung wie auch in jener von Politikerinnen und Politikern blieb Rechtsextremismus jahrelang ein Randthema. Dies änderte sich im August 2000, nachdem rund hundert Rechtsextremisten am Nationalfeiertag den damaligen Bundespräsidenten Kaspar Villiger ausgepiffen hatten. Nur wenige Wochen nach der «Rütli-Schande» (*Blick*) gründeten Exponenten von «Blood & Honour» die Partei National Orientierter Schweizer PNOS. Die PNOS macht in ihrem Programm, mitverfasst von Bernhard Schaub, zuerst Anleihen bei den deutschen Nationalsozialisten, nach Verurteilungen von Exponenten wegen Widerhandlung gegen die Rassismus-Strafnorm ändert die Partei umstrittene Passagen. Sie beteiligt sich mehrmals an Wahlen, meist erfolglos, erreicht aber einen Parlamentssitz in Langenthal und einen Exekutivsitzen in einer kleinen Solothurner Gemeinde. Erstmals seit dem Zweiten Weltkrieg gelingt es einer rechtsextremen Partei, sich zehn Jahre zu behaupten. In ihrem Umfeld bewegen sich mehrere Kameradschaften, beispielsweise die Helvetische Jugend und der Waldstätterbund.

Auf dem Weg zur «Europäischen Eidgenossenschaft»?

Eine Ausnahme bleibt. Der Holocaustleugner Bernhard Schaub bastelt weiter

«Repatriierung
aussereuropäischer
Einwanderer»
nennt die EA diese
Forderung.

unentwegt an einer europaweit tätigen Bewegung, die einen nationalsozialistisch aufgebauten Staat für Menschen weisser Hautfarbe anstrebt. «Repatriierung aussereuropäischer Einwanderer» nennt die EA diese Forderung. Die Europäische Bewegung (EA), gegründet Ende Januar 2010, strebt ein Europa mit gemeinsamer Militär- und Aussenpolitik an. Sie nennt es «Europäische Eidgenossenschaft». Sie hat ein «Zentralsekretariat» in der Schweiz, Informationsstellen in Deutschland, Grossbritannien, Frankreich und Österreich, auch Mitstreiter in verschiedenen osteuropäischen Ländern, doch die erfolgreichste Landesgruppe agiert im Kleinstaat Liechtenstein. Der EA-Anspruch ist hoch; ihr jährliches «Europafest» feiern sie Mitte September 2013 an einem unbekanntem Ort in «Mitteldeutschland». Sie huldigen dort einem Führerkult, der deutsche Redner Rigolf Hennig behauptet: «Wir sind ohne Zweifel die Gegenbewegung schlechthin, die den internationalen Zionismus zumindest in Europa schlagen kann, dank der genialen Vorgabe von Bernhard Schaub.»

Rund 4 Prozent der Bevölkerung sollen gemäss einer Untersuchung von Sandro Cattacin antidemokratische, autoritäre und gewaltbereite Haltungen/Ansichten vertreten. Und ein beachtlicher Teil der Bevölkerung stimmt xenophoben und rassistischen Ansichten zu. Diskriminierende Vorschläge, vor allem gegen Muslime, können auch in Volksabstimmungen eine Mehrheit erlangen. Die rechtsextremen Gruppen ernten dennoch abnehmenden Zulauf. Rechtsextreme werden aber weiterhin, ob allein oder in Gruppen, missliebige Personen bedrohen oder/und angreifen, ihrer gewaltverherrlichenden Ideologie folgen Taten.

Hans Stutz ist Journalist mit Schwerpunkt Rechtsextremismus und Rassismus.

Suisse alémanique : les groupuscules d'extrême droite en manque d'activistes

Près de 25 ans après le « petit printemps des fronts » de 1988-89 et des années qui suivirent, où différentes formations d'extrême droite suscitèrent un grand intérêt, le mouvement d'extrême droite est en pleine crise en Suisse alémanique. Des groupuscules locaux au *Partei National Orientierter Schweizer PNOS* (dont le pendant en Suisse romande est le Parti des Suisses nationalistes PNS), ces groupements ne possèdent plus que quelques rares activistes désireux et susceptibles de mener une action politique durable.

Parmi ces exceptions figure le révisionniste Bernhard Schaub, qui a participé à l'élaboration du premier programme du PNOS. Il continue de travailler à un mouvement européen visant la création d'un Etat de type national-socialiste pour les Blancs dans le cadre d'une opération baptisée *Repatriierung aussereuropäischer Einwanderer* (rapatriement des immigrés extraeuropéens).

Malgré le déclin observé, il convient de garder ces formations à l'œil car les extrémistes de droite continueront, seuls ou en groupe, à menacer, voire à attaquer les personnes qu'elles jugent indésirables, passant de la parole aux actes.

Le journaliste Hans Stutz est un spécialiste de l'extrémisme de droite et du racisme en Suisse.

All'estrema destra svizzero-tedesca mancano attivisti di spessore

A nemmeno 25 anni dalla *piccola primavera dei fronti* del 1988/89 e dagli anni immediatamente successivi, in cui i gruppi di estrema destra videro costantemente ingrossarsi le proprie fila, oggi l'estremismo di destra svizzero-tedesco è in crisi. Dai gruppuscoli locali al Partito nazionalista svizzero PNOS – gli attivisti capaci di svolgere lavoro politico a lungo termine e disposti a farlo sono ormai pochi.

Ma c'è un'eccezione: il negazionista Bernhard Schaub, coautore del primo programma politico del PNOS e tuttora impegnato in un movimento attivo in tutta Europa che mira a uno Stato nazionalsocialista per soli bianchi, al « rimpatrio degli immigrati extraeuropei ».

Nonostante i gruppi di estrema destra abbiano sempre meno adepti, bisogna continuare a tenerli d'occhio, perché non smetteranno mai di minacciare e/o attaccare le persone a loro sgradite: nella loro ideologia non si può essere violenti soltanto a parole.

Il giornalista Hans Stutz è uno specialista dell'estremismo di destra e del razzismo.



Deutschland: Juristisches Arsenal gegen Rechts

Jannis Papadimitriou

Mit einer strengen Gesetzgebung geht Deutschland gegen Rechtsextremismus vor. Doch die Ressentiments in den Köpfen der Menschen lassen sich nicht einfach verbieten.

Laut Statistik gibt es keinen Grund zur Beruhigung. 2012 verzeichneten die Sicherheitsbehörden der Bundesrepublik Deutschland insgesamt 17 626 Fälle rechtsextremer Gewalt – 4,4 Prozent mehr als im Vorjahr. «Wir müssen die rechte Szene im Auge behalten und den Fahndungsdruck weiter intensivieren», kommentierte dazu Bundesinnenminister Hans-Peter Friedrich (CSU). Dabei hatte schon 2011 die Zahl politisch motivierter Straftaten einen historischen Höchststand erreicht: 30 216 Delikte dieser Art verzeichneten die Sicherheitsbehörden, wozu nach Meinung von Experten allerdings auch eine gestiegene Zahl von links-extremistisch motivierten Straftaten beiträgt.

Seit 1990 haben nach Angaben des Bundesinnenministeriums insgesamt 60 Menschen bei rechtsextremen Gewalttaten in Deutschland ihr Leben verloren. Diese Erhebung wird jedoch von Nichtregierungsorganisationen in Frage gestellt: Nach Recherchen des Zentrums Demokratischer Kultur (ZDK), des Vereins «Opferperspektive» sowie des Internetportals «Netz gegen Nazis» soll die tatsächliche Zahl der Todesopfer bei 183 liegen. Das geltende Erfassungssystem zur «politisch motivierten Kriminalität» (PMK) sei unzureichend, da die rechtssystematische Einordnung der Tat im Ermessen der Sicherheitsbehörde liege, monieren die NGOs.

Wie schwierig oder gar irreführend diese Einordnung sein mag, zeigte die Mordserie der Organisation «Nationalsozialistischer Untergrund» (NSU). In den Jahren 2000 bis 2006 hatten NSU-Mitglieder zehn Menschen in mehreren deutschen Grossstädten kaltblütig erschossen. Ihre Opfer: türkischstämmige

Kleinunternehmer, ein griechischer Schlüssel-dienstbetreiber, eine Polizistin. Lange Jahre verfolgten die Ermittlungsbehörden eine falsche Spur, da sie die Täter im Milieu der organisierten Kriminalität vermuteten, womit impliziert wurde, dass möglicherweise auch die Opfer in undurchsichtige Geschäfte verwickelt waren. «In den Berichten der Polizei werden Opfer als Kleinkriminelle und die Verbrechen als Abrechnungen innerhalb eines kriminellen Milieus abgetan. Selbst ein Anschlag wie das Nagelbomben-Attentat von Köln wurde als Akt der Mafia gesehen», monierte neulich die liberal-konservative *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (FAZ).

Die traurige Erbschaft der Neunzigerjahre

Um den heutigen Stand der Dinge in Deutschland zu begreifen, muss man einen Rückblick in die frühen Neunzigerjahre wagen: Damals, in den turbulenten Zeiten nach der Wiedervereinigung, war es immer wieder zu Ausschreitungen gegen Ausländer gekommen und viele dieser Übergriffe sind unge-sühnt geblieben.

Als erstes Todesopfer ausländerfeindlicher Gewalt nach der «Wende» gilt der 37-jährige Amadeu Antonio aus Angola, der Ende 1990 von Skinheads auf den Strassen von Berlin-Eberswalde zu Tode gehetzt wurde. Trauriger Höhepunkt der Gewaltwelle waren der Brandanschlag auf das Haus einer türkischen Familie in Solingen 1993, bei dem fünf Frauen ums Leben kamen, sowie der Angriff im Rostocker Neubaugebiet Lichtenhagen im Sommer 1992; damals steckten Hunderte Rechtsradikale ein überbelegtes Asylantenheim unter dem Beifall der Anwohner in Brand. 120 Menschen, unter ihnen acht Kinder, konnten erst in letzter Sekunde in Sicherheit flüchten.

Bis heute gilt die geballte Hassentladung von Rostock als der massivste ausländerfeindliche Übergriff der deutschen Nachkriegsgeschichte und hat schon in den frühen Neunzigerjahren eine kontroverse Diskussion darüber ausgelöst, wie es zu den Ausschreitungen kommen konnte und wie die Ursachen des Rechtsextremismus bekämpft werden könnten.

Manche vertraten damals die Ansicht, dass nicht zuletzt der Zuwachs von Asylsuchenden zu einer ausländerfeindlichen Stimmung in der Bevölkerung geführt habe, und verlangten eine Verschärfung des bis dahin besonders grosszügigen Ausländerrechts. «Die Vorfälle machten deutlich, dass eine Ergänzung des Asylrechts dringend erforderlich ist, weil die Bevölkerung durch den ungebremsen Zustrom von Asylanten überfordert wird» erklärte etwa der damalige Ministerpräsident von Mecklenburg-Vorpommern Bernd Seite (CDU). Oppositionspolitiker und Menschenrechtsorganisationen kritisierten diese Auffassung, sprachen von einer «Umkehrung der Täter-Opfer-Beziehung» und mahnten, dass gerade die von Regierungspolitikern verbreiteten «Das-Boot-ist-voll-Parolen» den Anstieg der Rechtsradikalen begünstigten. Dennoch hat die grösste Oppositionspartei SPD nur wenige Monate nach dem Übergriff in Rostock-Lichtenhagen einer deutlichen Verschärfung des Asylrechts zugestimmt.

Auch in anderen Rechtsgebieten hat sich einiges getan: Änderungen im Versammlungsrecht sowie im Strafgesetzbuch machen es mittlerweile möglich, dass die Polizei in

Deutschland leichter gegen Kundgebungen der Neonazis vorgehen kann, um eine «Verherrlichung» des Dritten Reiches zu unterbinden. Auf dieser Grundlage hat Bayern die sogenannten «Hess-Märsche» verboten, nämlich Gedenkveranstaltungen an der Beerdigungsstätte von Rudolf Hess im oberfränkischen Wunsiedel. Das Verbot wurde vom Bundesverwaltungsgericht bestätigt.

Andauernder Streit über einen NPD-Verbotsantrag

Umstritten bleibt bis heute die Frage, unter welchen Voraussetzungen rechtsradikale Gruppierungen und Parteien verboten werden sollen. Ein Parteiverbot wird im Grundgesetz ausdrücklich vorgesehen, darf aber nur vom Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe ausgesprochen werden. Derzeit wird lebhaft über ein Verbotverfahren gegen die Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD) debattiert, obwohl (oder gerade weil) ein erster Verbotsantrag im Jahr 2003 aus Verfahrensgründen knapp scheiterte. Damals war die Mehrheit der Karlsruher Verfassungsrichter der Auffassung, dass der Staat durch den Einsatz von V-Leuten in Führungsgremien der NPD Einblick in die Verteidigungsstrategie der Partei gewinne, wodurch der Grundsatz eines fairen Verfahrens nicht ausreichend gewährleistet sei.

Bedenken gegen ein NPD-Verbot gibt es auch auf politischer Ebene. Bereits 2006 bezeichnete der damalige Sprecher für Rechtspolitik der Grünen im Bundestag, Jerzy Montag, in einem Interview mit der *Frankfurter Rundschau* ein Verbot als unnötig. «Nichts wäre ge-

Seit 1990 haben
nach Angaben
des Bundesinnen-
ministeriums
60 Menschen
bei rechtsextremen
Gewalttaten in
Deutschland ihr
Leben verloren.

wonnen, wenn die NPD verboten würde. Die Menschen wären noch da, die Ideen wären noch da, die Rechten wären weiter tätig», gab er zu bedenken. Zudem liesse das Grundgesetz ein Verbot nur als Ultima Ratio zu. «Eine weitere Niederlage in Karlsruhe wäre für die Neonazis eine Ehrenmedaille», mahnte der Grünen-Rechtsexperte. 2013 warnte selbst die linksliberale *Berliner Tageszeitung*, dass die rechtlichen Voraussetzungen eines Verbots wohl nicht vorliegen. «Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte würde ein Verbot schon deshalb aufheben, weil Parlamentarier der verbotenen Partei nach deutschem Recht dringend ihr Mandat verlieren», hiess es in einem Kommentar der Zeitung.

Nichtsdestotrotz unternahm die SPD in diesem Jahr den Versuch, einen NPD-Verbotsantrag im Deutschen Bundestag durchzusetzen, doch nur 211 von 577 anwesenden Abgeordneten stimmten dafür. FDP-Vorsitzender Philip Rösler erklärte die Zurückhaltung seiner eigenen Partei mit den Worten: «Dummheit kann man nicht verbieten.»

Seit 2012 wirbt sogar eine neue Partei um Stimmen aus dem rechtsextremen Lager: «Die Rechte». Nach einer aktuellen Studie der Diakonie Deutschland wurde diese Gruppierung «von ehemaligen Mitgliedern der Deutschen Volksunion sowie Neonazis gegründet. Sie ist als Konkurrenzprojekt zur NPD angelegt und soll möglicherweise auch als «Auffangbecken» bei einem NPD-Verbot dienen.»

Derzeit ist die NPD in den Landtagen von Sachsen und Thüringen vertreten. Im Sommer

2014 wird die Landtagswahl in Sachsen zum wichtigen Stimmungstest für die Rechtsextremen, die im Osten Deutschlands weiterhin stark bleiben.

Warnung vor steigender sozialer Kälte

Auch im Westen Deutschlands warnen Experten vor einem Klima der «sozialen Vereisung». Aufschluss darüber gibt seit 2002 die *Langzeitstudie Menschenfeindlichkeit in Deutschland*, die in regelmässigen Zeitabständen von der Universität Bielefeld durchgeführt wird. Ziel des Projekts ist es, die Entwicklung menschenfeindlicher Einstellungen, insbesondere von Rassismus und Feindbildern, in der öffentlichen Meinung zu erforschen und soziologisch zu ergreifen. Die Studie beklagt eine «deutliche Vereisung des sozialen Klimas» sowie den Anstieg «abwertender, menschenfeindlicher Einstellungen gegenüber schwachen Gruppen» auch und gerade in höheren Einkommensgruppen. Dadurch entstehe ein deutliches rechtspopulistisches Potenzial, stellen die Soziologen der Universität Bielefeld fest.

Die Studie beklagt
den Anstieg
«abwertender,
menschenfeindlicher
Einstellungen ge-
genüber schwachen
Gruppen» auch und
gerade in höheren
Einkommensgruppen.

Dieses Potenzial versuchte René Stadtkewitz als Erster für sich zu nutzen. Nach seinem Ausschluss aus der CDU-Fraktion im Berliner Abgeordnetenhaus wegen seiner Nähe zum niederländischen Rechtspopulisten Geert Wilders gründete er 2010 eine eigene euroskeptische Partei namens «Die Freiheit», fiel aber seitdem nicht weiter auf. Mit grösserem Erfolg bedient sich aus dem gleichen Wählerpotenzial mittlerweile die im vergangenen Februar gegründete «Alternative für Deutschland» (AfD). Die Partei um den Berliner Wirt-

schaftsprofessor Bernd Lucke schaffte es auf Anhieb bei der jüngsten Bundestagswahl auf 4,70 Prozent der Stimmen und scheiterte damit nur knapp an der Fünf-Prozent-Hürde. Spekulationen über Wahlhilfe von Ultrarechts wies Bernd Lucke während des Wahlkampfs vehement zurück, liess sich jedoch am Abend der Bundestagswahl zu einer Verbeugung vor rechten Wählern hinreissen, als er über die «Entartungen der Demokratie und des Parlamentarismus in Deutschland» lästerte. Die *Frankfurter Allgemeine Zeitung* bezeichnete dies als eine «törichte Bemerkung». Andere sind jedoch darüber entzückt – wie etwa René Stadtkiewitz. Der ehemalige CDU-Politiker will nun seine eigene Partei zugunsten der AfD von Bernd Lucke einstellen. Gemeinsames Ziel beider Anti-Euro-Populisten: die Europawahl im Mai 2014.

Jannis Papadimitriou ist Fachjournalist für europäisches und öffentliches Recht. Er arbeitete während 15 Jahren für deutsche und griechische TV-Sender. Heute ist er Korrespondent in Athen für die Deutsche Welle und die deutsche Tageszeitung.

Allemagne : un arsenal juridique contre l'extrême droite

En 2012, les autorités allemandes chargées de la sécurité ont enregistré 17626 cas de violences d'extrême droite, soit une augmentation de 4,4 % par rapport à l'année précédente. Pour comprendre cet état de fait, il faut remonter à la période de turbulences qui a suivi la réunification. Le nombre d'exactions à l'encontre des étrangers avait pris l'ascenseur et de nombreux actes étaient restés impunis. La première victime de violences d'extrême droite s'appelait Amadeu Antonio, un Angolais de 37 ans battu à mort par des skinheads en 1990. S'en sont suivis les incendies criminels de Rostock (1992) et de Solingen (1993), lequel a coûté la vie à cinq femmes. Ces actes ont entraîné un durcissement du droit d'asile, mais aussi une révision du droit de réunion et du code pénal. La police allemande a pu ainsi prendre plus facilement des mesures contre les rassemblements de néonazis et empêcher l'apologie du Troisième Reich.

Reste la question controversée de l'interdiction des groupements et des partis radicaux de droite. L'éventuelle procédure d'interdiction du Parti national-démocrate d'Allemagne (NPD), bien ancré en Allemagne de l'Est, fait actuellement l'objet de vives discussions. Une première demande allant dans ce sens avait échoué de justesse en 2003 en raison d'un vice de forme. A noter que, depuis 2012, la scène d'extrême droite accueille un nouveau parti, *Die Rechte* (La Droite), qui concurrence le NPD et pourrait récupérer ses voix si ce dernier venait à être interdit. A l'Ouest, les experts dénoncent un climat de durcissement social. Selon une étude de l'Université de Bielefeld, les attitudes xénophobes dénigrantes à l'égard des groupes de population vulnérables sont à la hausse, tout particulièrement au niveau des classes sociales favorisées. Un véritable réservoir de voix que tentent d'exploiter des partis populistes de droite comme *Die Freiheit* (La Liberté) ou *Alternative für Deutschland AfD* (Alternative pour l'Allemagne).

Jannis Papadimitriou est un journaliste spécialisé en droit international européen et en droit public. Il a travaillé pendant quinze ans pour des chaînes de télévision allemandes et grecques. Actuellement basé à Athènes, il est le correspondant de la radio Deutsche Welle et du quotidien allemand Die Tageszeitung.

Germania: contro l'estrema destra con le armi del diritto

Nel 2012 le autorità di sicurezza della Repubblica federale tedesca hanno registrato 17626 casi di violenza di estrema destra – il 4,4 per cento in più rispetto all'anno precedente. Per comprendere le dimensioni del fenomeno bisogna riandare ai disordini xenofobi che caratterizzarono gli anni immediatamente successivi alla riunificazione. La prima vittima fu l'immigrato angolano di 37 anni Amadeu Antonio, che nel 1990 fu selvaggiamente picchiato da un gruppo di naziskin e morì in seguito alle ferite riportate. Vi furono poi gli incendi dolosi di Rostock (1992) e Solingen (1993), nei quali persero la vita cinque donne. In seguito a questi episodi fu inasprito il diritto d'asilo e furono rivisti il diritto di riunione e il Codice penale. La polizia ha ora i mezzi per impedire manifestazioni pubbliche neonaziste apologetiche del terzo Reich. È tuttora controverso invece a quali condizioni possa essere vietata la costituzione di raggruppamenti o partiti di estrema destra. È per esempio in corso un acceso dibattito sulla possibilità di vietare il Partito nazionaldemocratico tedesco NPD, particolarmente forte nell'est del Paese, nonostante un primo tentativo in tal senso sia già fallito, sia pure di poco, nel 2003. Nonostante, nel 2012 è stato fondato un nuovo partito di estrema destra (*Die Rechte*), che se da una parte contenderà voti al NPD, dall'altra è forse pensato come «ruota di scorta» nel caso in cui il partito maggiore dovesse essere davvero vietato. All'ovest gli esperti mettono in guardia contro un clima di crescente «gelo sociale». Secondo uno studio dell'Università di Bielefeld, soprattutto nelle classi più ricche (ma non solo) il disprezzo e l'avversione nei confronti dei gruppi più deboli si sarebbero diffusi in maniera tale da rappresentare un evidente serbatoio di voti per il populismo destrorso. E sono per l'appunto questi elettori che partiti come *Die Freiheit* (La Libertà) o *Alternative für Deutschland AfD* (Alternativa per la Germania) stanno cercando di intercettare.

Il giornalista Jannis Papadimitriou, specializzato in diritto europeo e diritto pubblico, ha lavorato per 15 anni per stazioni televisive tedesche e greche. Oggi è corrispondente da Atene per la radio Deutsche Welle e il quotidiano tedesco Tageszeitung.

«Ich kann jeden Jugendlichen verstehen, der da hineinrutscht»

Thomas Bürgisser

Seit 2010 existiert das Programm vertikal im Bereich Prävention + Gesundheitsförderung des Blauen Kreuzes, das Informations- und Präventionsangebote zur Verfügung stellt sowie sich mit Interventionen im Bereich Alkohol und Jugendgewalt beschäftigt.¹ Projektleiter Philipp Frei will junge Menschen auf ihrem Weg in ein gewaltfreies und selbstbestimmtes Leben begleiten.

TANGRAM: Herr Frei, als Jugendlicher waren Sie selbst ein rechtsradikaler Skinhead. Wie kam das?

Nach dem Schulwechsel an die Kantonschule war ich zum Aussenseiter geworden. Ich fand Aufnahme in einer Gruppe Schweizer Jugendlicher, in der es gewisse xenophobe und nationalistische Tendenzen gab. Mir ging es jedoch nicht um das Ideologische: Mich faszinierten das starke Gefühl von Zusammengehörigkeit, Sicherheit und Identität sowie das Selbstbild der Stärke. Wir hatten alle mit Ausländern bereits negative Erfahrungen gemacht, zelebrierten ein bestimmtes Männlichkeitsbild, hatten eine Affinität zum Militär, kapselten uns als Gruppe zunehmend ab. Gleichzeitig begannen wir uns immer mehr mit fremdenfeindlichen Sprüchen aufzuheizen, die wir am Stammtisch oder in den Medien gehört hatten. Der Gegensatz Schweizer Ausländer nahm zunehmend mehr Platz ein; wir entwickelten uns immer mehr in Richtung Rechtsextremismus.

Vor zwölf Jahren sind Sie ausgestiegen. Weshalb?

Der Versuch, dem Idealbild des Skinheads zu entsprechen und meine Rolle in der Gruppe zu bewahren, war für mich ein ständiger Stress. Ich bin weder sehr laut noch sehr aggressiv, sondern eher ein ruhiger und zurückhaltender Typ. Ich musste merken, dass die Bilder, die ich mir von der Szene gemacht hatte, und deren ideologischen Inhalte nicht mit der

Realität übereinstimmten. Der Ausstieg war für mich eine sehr schwierige Zeit. Ich verlor meinen bisherigen Lebensinhalt und das ganze soziale Umfeld, stand mit leeren Händen und einem Berg von Altlasten da. Es war eine depressive bis suizidäre Phase.

Bringen Sie heute noch Verständnis auf für den jungen Rechtsextremen Philipp Frei?

Nachvollziehen kann ich meine damaligen Handlungen absolut, was nicht heisst, dass ich sie rechtfertigen will. Es gab durchaus auch Positives, das ich heute vermisse, gute Freunde etwa, auf die ich mich verlassen konnte. Hat man wie ich erst einmal den ganzen ideologischen Überbau erlebt, wirkt die rechtsextreme Szene nicht mehr anziehend. Ich kann aber jeden Jugendlichen verstehen, der da hineinrutscht. Wenn das bei jungen Menschen zwischen 14 und 16 passiert, sollte man nicht gleich auf Panik machen. Die rechtsextreme Szene wird viel stärker stigmatisiert als andere extremistische und gewaltbereite Bewegungen. Ich plädiere für einen entspannteren Umgang mit der Thematik.

Wie meinen Sie das?

Junge Rechtsextreme sagen mir: «Wenn ich einen Ausländer verprügeln, bin ich der Arsch der Nation – verprügelt er mich, nennt man das ein Integrationsproblem.» Das darf nicht sein: Gewalt ist Gewalt. Sobald ein Jugendlicher mit rechtsradikalen Symbolen herumläuft, wird er von der Gesellschaft abgeschrieben. An den Schulen, in der Jugend- und Sozialarbeit sind die Menschen – die selber oft einen eher linken Hintergrund haben – gegenüber rechtsextremer Gewalt massiv negativer eingestellt als gegenüber solcher, die von Migranten, der Antifa oder Linksautonomen verübt wird. Zu Beginn meiner Workshops lasse ich die Leute jeweils Assoziationen zum Thema Skinhead sammeln: Dummheit, Alkoholmissbrauch, Aggressivität. Das sind genau

so pauschale Stereotypen, wie sie die Rechtsradikalen gegenüber Ausländern haben. Solche Vorverurteilungen sind weder produktiv noch hilfreich. Ich kenne das aus eigener Erfahrung. Alle waren überfordert mit uns, niemand hat uns ernst genommen, niemand Unterstützung angeboten.

Mit welchen Ansätzen arbeiten Sie?

Zu Beginn arbeiteten wir vornehmlich in der Prävention. Heute haben wir uns auf Interventionen spezialisiert, weil es hierzu kaum andere Angebote gibt. Dabei geht es uns nicht um einen Kampf gegen Rechtsextremismus. Damit unterscheiden wir uns deutlich von anderen Organisationen, die in diesem Bereich tätig sind. Klar gibt es Jugendliche, denen man Grenzen deutlich aufzeigen und bei denen man mit Druck arbeiten muss. Wir haben aber prinzipiell einen akzeptierenden, wenig konfrontativen Ansatz. Auf das Ideologische lassen wir uns gar nicht erst ein, aus pragmatischen Gründen. Gemäss meiner Erfahrung bringt es nichts, jungen Skinheads zu predigen, Rechtsextremismus sei etwas Böses und Verbotenes. Uns geht es um die Hintergründe: die Affinität zur Gruppe, die Bereitschaft zur Gewalt. Mein Ziel ist es nicht, jemanden aus der rechtsextremen Szene herauszubringen, nur um dann zuzusehen, wie er in eine andere problematische Gruppe wechselt. Ich will ihn dazu bringen, selbständig und eigenverantwortlich sein Leben gestalten zu können.

Können Sie ein konkretes Beispiel nennen?

Kürzlich trat eine Gemeinde an uns heran, die nach negativen Medienberichten über einen rechtsextremen Jugendlichen um ihr Image als Tourismusdestination bangte. Am runden Tisch mit den Behörden prallten ganz unterschiedliche Wahrnehmungen aufeinander. Der Jugendliche war eigentlich ein absolut lieber, feinfühliges Mensch, ein Einzelgänger, der in die Szene hineingeriet und

dort etwas wie Heimat gefunden hatte. Die Gemeinde reagierte massiv: Man warf ihn von der Schule, Ablehnung schlug ihm entgegen, und als Reaktion darauf wurde er immer mehr in die Gruppe hineingedrängt.

Wie gingen Sie vor?

Von meinem Aussehen und Verhalten her entspreche ich nicht dem Bild des klassischen Sozialarbeiters, der für viele Rechtsextreme ein Feindbild darstellt. Das ist ein Riesenvorteil. Beim ersten Treffen wollte er provozieren, Revier markieren, abchecken, ob ich eine Ahnung habe. Schliesslich fragte ich ihn: Weshalb machst du das alles? Wie denkst du, wie du mit deinem Verhalten auf dein Umfeld wirkst? Was willst du damit erreichen? Tust du damit deinem Land etwas Gutes? Das Verhältnis zwischen den Ansprüchen, die an die Gruppe gestellt werden, und dem, was zurückkommt, ist meistens ziemlich ungleich. Deshalb frage ich: Stehen deine Freunde wirklich für dich ein – auch wenn du mal eine andere Meinung hast? Was erhoffst du dir von der Szene? – und was bringt sie dir wirklich?

Es ist mir wichtig, dass die Person sich ernst genommen fühlt. Oft geht vergessen, dass auch junge Rechtsextreme einfache Jugendliche sind, die sich verlieben, Liebeskummer haben oder sich mit Jobsorgen plagen. Ich will bei den jungen Erwachsenen eine intrinsische Reaktion erzeugen, erreichen, dass sie selber ihre Situation hinterfragen, und ich will helfen, Alternativen aufzubauen.

Kann man das Politische so einfach ausklammern?

Gemäss meiner Erfahrung setzen sich besonders junge Rechtsextreme nicht mit politischen Inhalten auseinander. Bei uns hatte sich niemand politisch engagiert. Jeder hatte seine Sprüche und Symbole, aber eine wirkliche Ahnung hatten wir nicht. Im Zentrum steht

für Jugendliche das Gruppenerlebnis. Mit Erwachsenen, die länger in der Szene waren, ist es spannender, über Politik zu diskutieren, als mit einem 15-Jährigen, der Phrasen aus populären Skinheadfilmen reproduziert. Untersuchungen zeigen, dass viele, die aus der rechtsextremen Szene kommen, ihr Weltbild in einem sozial akzeptierten Rahmen beibehalten.² Sie wählen SVP und wettern am Stammtisch, verhalten sich aber sonst nicht auffällig. Ich kann und muss akzeptieren, dass jemand sich in eine Richtung entwickelt, die mir persönlich nicht entspricht – solange er sich dabei im legalen Bereich bewegt und sich Gedanken dazu gemacht hat und nicht einfach etwas nachplappert.

Hilft Ihnen Ihre persönliche Erfahrung auch im Umgang mit anderen gewaltbereiten Jugendlichen?

Momentan haben wir es hauptsächlich mit Migranten aus dem Kosovo zu tun, die gewalttätig sind und oft über einen nationalistischen Hintergrund verfügen. Vermehrt haben wir auch Leute aus der linksautonomen Szene, die in den letzten Jahren völlig ignoriert und erst kürzlich zum Thema wurde. Die Auffälligkeit der rechtsextremen Szene ging dagegen stark zurück.

Letzthin war ein Punk bei mir, der es zu Beginn gar nicht cool fand, zu einem Ex-Skinhead gehen zu müssen. Im Verlaufe des Gesprächs meinte er dann aber: Eigentlich ist es bei uns genau dasselbe, wie du es erlebt hast. Das sagen mir auch Migranten oder Hooligans. Die Extremisten laufen doch irgendwo alle zusammen. Sie haben alle eine starke Gruppenideologie, eine starke Abgrenzung, einen eigenen Musik- und Kleiderstil; wer dazugehören will, muss Alkohol trinken, Sprüche klopfen und sich prügeln. Und die meisten steigen – zum Glück – auch schnell wieder aus.

Aus welchem sozialen Umfeld kommen diese jungen Leute?

Junge Kosovo-Albaner oder Serben, die sich in einen extremen Nationalismus flüchten, sind oft schlecht in der Schule und haben kaum Perspektiven auf einen guten Job. Auch zu den Rechtsextremen stossen im Normalfall nicht die erfolgreichen Typen, zumindest nicht solche mit einer höheren Ausbildung. Zu meiner Zeit waren es vor allem Handwerker, doch hat sich die Szene inzwischen stark differenziert und lässt sich längst nicht mehr auf ein Milieu eingrenzen. Bei den Linksextremen geht es wohl eher um das Ausbrechen aus einem gutbürgerlichen Elternhaus. Doch sollte man mit diesen Zuschreibungen sehr vorsichtig sein. Es sind alles Jugendliche, die stark auf der Suche sind, nach Identität, nach Männlichkeitsrollen, einem Platz in der Gesellschaft und nach Sinn. Das ist für mich auch das Tragische daran, dass es unsere Gesellschaft offensichtlich nicht schafft, vielen Jugendlichen eine Sinnhaftigkeit abseits von Extremismen aufzuzeigen.

Wo sehen Sie Handlungsbedarf?

Ich sehe Parallelen zum Suchtbereich, wo man von der Suchtbekämpfung zur Gesundheitsförderung überging. Wir müssen neben den bestehenden Angeboten gegen Rechts-Extremismus Alternativen schaffen, die einen positiven Ansatz verfolgen, also etwa fragen, was denn eigentlich guter Patriotismus ist. Uns als konservativer Anbieter fällt es sicher leichter, Organisationen, Parteien und Vereine anzusprechen, die tendenziell eher rechts stehen. Die ganze Rassismus-Thematik kommt klar aus einem linken Milieu heraus und wird auch so wahrgenommen. Das ist ein Problem, weil damit die wichtigsten Zielgruppen kaum erreicht werden.

Was kann man dagegen tun?

Mit Rassismus meint man heute gemeinhin den Rassismus von Schweizern gegenüber Ausländern. Rassismus gegenüber Schweizern oder von Ausländergruppen untereinander wird tabuisiert, Betroffene werden oft sich selbst überlassen. Gewalt wird nun mal überproportional von Ausländern verübt, das darf man nicht schönreden, sonst überlässt man dieses Feld rechtsorientierten Kreisen. Die meisten Ausländer sind nicht gewalttätig, und für Gewalt gibt es immer konkrete soziale Ursachen, die nichts mit der Herkunft zu tun haben. Wenn das niemand auf den Tisch bringt, dann überlässt man das Feld den Rechtsextremen und Rechtspopulisten, die behaupten, Ausländer könnten sich einfach nicht integrieren. Das darf nicht sein. Wir müssen diesen Diskurs offen – und etwas entspannter – führen.

Thomas Bürgisser arbeitet als Historiker und Journalist in Zürich, Bern und Basel. Thomas.buergisser@gmx.ch

¹ <http://www.wertikal.ch>. wertikal wird von der Fachstelle für Rassismusbekämpfung FRB unterstützt.

² Ueli Mäder, Wassilis Kassis, «Rechtsextreme Jugendliche: Ausstiegsmotivation und familiäre Sozialisation», In: *TANGRAM 19*, 2007, S. 68–72 sowie Ueli Mäder, Wassilis Kassis, Martin Schmid, Marco Storni, Thomas Gabriel, *Jugendliche und Rechtsextremismus: Opfer, Täter, Aussteiger*, hg. von der Fachstelle für Rassismusbekämpfung FRB, Bern, 2007.

Wertikal

Mit wertikal engagiert sich das Blaue Kreuz Prävention + Gesundheitsförderung im Themenbereich Alkohol und Gewalt.

wertikal bietet:

- Beratungen und Interventionen für Gemeinden, Vereine, Schulen und andere Institutionen;
- Weiterbildungen für Lehrpersonen, Sozial- und Jugendarbeitende so wie Polizei und Militär;
- Referate und Workshops.

www.wertikal.ch

« Je peux comprendre les jeunes qui se tournent vers l'extrémisme »

Vertikal est un programme de prévention et de promotion de la santé de la Croix-Bleue qui propose non seulement des informations et des conseils, mais aussi des interventions dans les domaines de la violence des jeunes et de l'alcoolisme. Le responsable du projet, Philipp Frei, lui-même skinhead dans sa jeunesse, veut aujourd'hui accompagner les jeunes sur la voie de l'autonomie et de la non-violence. Son objectif n'est pas de combattre l'extrémisme de droite en général, mais d'aider les jeunes à mener une vie autonome et responsable. Son approche est basée sur l'acceptation et non sur la confrontation; l'aspect idéologique n'est pas abordé. Son expérience lui a enseigné qu'il ne sert à rien de montrer aux jeunes skinheads que l'extrémisme de droite est malsain et illicite. Il s'agit plutôt d'analyser le contexte: l'affinité avec le groupe, la propension à la violence. L'important est que les jeunes se sentent pris au sérieux. On oublie souvent en effet que, comme tous les jeunes de leur âge, ils ont aussi des chagrins d'amour ou des soucis professionnels. Philipp Frei aimerait faire comprendre à ces jeunes adultes, au plus profond d'eux-mêmes, qu'ils sont capables d'affronter leur situation et de trouver eux-mêmes des solutions. *Vertikal* s'occupe actuellement aussi de jeunes immigrés du Kosovo enclins à la violence, souvent issus d'un contexte nationaliste. Il a aussi de plus en plus souvent affaire à des personnes issues de la gauche autonome. Selon P. Frei, les différentes formes d'extrémisme (de droite, de gauche, hooligans, etc.) ont beaucoup en commun: une idéologie fortement axée sur le groupe, des mécanismes d'exclusion très marqués, une musique et un style d'habillement particuliers. Pour lui, il faut proposer, parallèlement aux mesures de lutte contre l'extrémisme de droite, une offre fondée sur une approche positive, par exemple en confrontant les jeunes à la question de savoir ce qu'est un bon patriotisme.

Thomas Bürgisser travaille en tant qu'historien et journaliste à Berne, Bâle et Zurich.

«Posso capire i giovani che scivolano nell'estremismo»

Vertikal è un programma di prevenzione e promozione della salute della Croce Blu che non offre soltanto informazioni e consulenze, ma anche interventi sul campo nel settore dell'alcol e della violenza giovanile. Il responsabile del progetto, Philipp Frei, da ragazzo è stato uno skinhead. Forte di questa esperienza, se ne serve per accompagnare i giovani che la vivono oggi sulla via di una vita autonoma e non violenta. Il suo non è un progetto di lotta all'estremismo di destra in quanto tale, ma ha piuttosto lo scopo concreto di far maturare nei giovani la scelta di condurre una vita indipendente e responsabile. Per conseguire questo obiettivo, è indicato un approccio improntato all'accettazione dell'altro che dia poco spazio al confronto. Gli aspetti ideologici vanno del tutto evitati. Voler mostrare la malvagità e l'illegalità dell'estremismo di destra a uno skinhead quindicenne non serve a niente. Si tratta piuttosto di comprenderne i retroscena: affinità con il gruppo, disponibilità a commettere atti di violenza. L'importante è che i giovani si sentano presi sul serio. Spesso si dimentica che i giovani estremisti hanno gli stessi problemi di tutti gli altri giovani: anche loro possono vivere amori infelici o difficoltà sul lavoro. Frei vuole far scattare in loro una molla interiore che li porti ad analizzare criticamente essi stessi la loro situazione e a cercare alternative. Attualmente *vertikal* assiste anche immigrati del Kosovo inclini alla violenza, spesso per motivi nazionalistici. In costante aumento anche gli assistiti provenienti dalla sinistra autonoma. Secondo Frei, le diverse forme di estremismo – di destra, di sinistra, gli hooligan ecc. – hanno molto in comune: un'ideologia fortemente incentrata sul gruppo, meccanismi di esclusione estremamente sviluppati, stili musicali e di abbigliamento propri. Quello che manca a fianco delle offerte *contro* l'estremismo di destra – così Frei – sono proposte fondate su un approccio positivo – per esempio approfondimenti su cosa sia un *buon patriottismo*.

Thomas Bürgisser lavora come storico e giornalista a Zurigo, Berna e Basilea.

Selbstverständlichkeit als Schritt in die richtige Richtung

Alice Galizia und Basil Schöni

Die Junge Alternative JA! aus Bern hat 2013 eine Veranstaltungsreihe zum Thema Rechtsextremismus durchgeführt. Das Ziel war, nebst der Sensibilisierung für das Thema, Strategien zu finden, wie gegen Rechts-extreme vorgegangen werden kann. Die Veranstaltungen haben Erkenntnisse gebracht, aber auch zu Ernüchterung geführt. Wir lassen uns aber im Kampf gegen Rassismus nicht entmutigen.

Ein Schwerpunktthema der Jungen Alternative JA! aus Bern waren 2013 der Rechtsextremismus und die Möglichkeiten, dagegen anzugehen. Was kann getan werden gegen ein derart aggressives Gedankengut? Diese Frage stellten wir uns zu Beginn dieses Jahres, worauf wir beschlossen, dem Thema eine Veranstaltungsreihe zu widmen. Primäres Ziel der Reihe war eine öffentliche Auseinandersetzung mit sowie eine Sensibilisierung gegenüber dem Thema. Beide Veranstaltungen deckten eine weitere zentrale Motivationsgrundlage unseres Engagements ab: die eigene Weiterbildung. Denn will man sich mit dem Rechtsextremismus ernsthaft auseinandersetzen und dieser Strömung entschieden entgegen-treten, kann Halbwissen nicht ausreichen.

Ausgelöst wurde das Bedürfnis, eine Veranstaltungsreihe zu diesem Thema zu organisieren, unter anderem durch den von Rechtsextremen angekündigten «Fackelmarsch» durch Bern zu Beginn des Jahres. Die Demonstration wurde schlussendlich abgesagt – nicht jedoch die Gegenkundgebung, an der sich einige hundert Leute unter dem Motto «Nicht lange fackeln mit Nazis» versammelten. Obschon der rechte Fackelzug abgesagt wurde, stellte sich für uns die Frage, wie man den Rechtsextremismus präventiv bekämpfen könnte, und nicht erst dann, wenn er sich konkret manifestiert.

JA! organisierte zwei Veranstaltungen zum Thema Rechtsextremismus. Um auf die Veranstaltungen und die Problematik aufmerksam zu machen, entschieden wir uns für ein provokatives Sujet: ein unvollständiges Hakenkreuz in Weiss auf rotem Grund – ganz im Stile der Schweizerfahne gehalten. Der Titel der Veranstaltungsreihe war unsere Vision: «Bärn, Schwiz, d Wäut – nazifrei!»

«Bärn, Schwiz, d Wäut – nazifrei!»

An der ersten Veranstaltung referierte der Journalist Hans Stutz, der sich seit Jahren mit dem Thema auseinandersetzt, über Rechtsextremismus und die nationalkonservative Bewegung in der Schweiz. Er beantwortete dabei ein breites Spektrum an Fragen: Wie agiert die rechtsextreme Szene hierzulande? Schrumpft oder wächst sie? Wie sind die in letzter Zeit nicht seltenen PR- und Social-Media-Fauxpas der SVP («Kristallnacht für Moscheen», «Kosovaren schlitzten Schweizer auf», die aufgehängte Reichskriegsflagge in Oskar Freysingers Keller) einzuordnen? Wie entwickelten sich die nationalkonservativen Parteien dorthin, wo sie heute stehen? Und ist der Attentäter und Islamfeind Anders Breivik ein Rechtsextremer?

An der zweiten Veranstaltung kam Philipp Frei zu Wort, selbst ein Ex-Rechtsextremer und heute als Jugendarbeiter tätig. Während eines spannenden Abends ermittelten wir Beweggründe für die Szenenzugehörigkeit, sprachen über die Arbeit mit rechtsextremen Jugendlichen und versuchten, Handlungsmöglichkeiten und Vorgehensweisen zu ergründen.

Zentrale Erkenntnisse

Was sind nun die Resultate unserer Veranstaltungsreihe? Für die JA! als kleine politische Gruppe, die nur in der Stadt Bern aktiv ist, sehen wir nicht viele Optionen, gegen

Rechtsextreme vorzugehen, da die rechtsextreme Szene in der Stadt praktisch inexistent ist. Wichtig scheint uns generell die Sensibilisierung durch staatliche und nichtstaatliche Organisationen, durch Demonstrationen oder durch gezielte und professionelle Jugendarbeit zu sein.

Die etwas ernüchternde Erkenntnis, die wir aus den beiden Veranstaltungen mitgenommen haben, ist die folgende: Nicht die rechtsextreme Szene ist es, die Toleranz und interkulturellen Respekt in der Schweiz akut bedroht – dafür ist sie viel zu wenig massentauglich. Das wirklich Gefährliche sind der latente Rassismus sowie die Fremdenangst, die – von prominenten Vertretern der Schweizer Nationalkonservativen befeuert – die Neonaziszene mit ihrer Verbreitung und Salonfähigkeit längst in den Schatten gestellt haben. Dagegen anzukämpfen ist für uns nicht jugendlicher Übermut oder unüberlegter Idealismus, sondern eine absolute Selbstverständlichkeit. Und das ist es auch, was unserer Meinung nach für einen grossen Schritt in die richtige Richtung sorgen würde: Dass dies mehr Menschen von sich sagen können.

Alice Galizia studiert Geschichte und Philosophie. Basil Schöni studiert Geschichte und klassische Philologie. Sie sind 20 Jahre alt und seit 3 Jahren bei der Jungen Alternative aktiv.

Agir contre l'extrémisme de droite: une évidence !

L'extrémisme de droite et les possibilités de le combattre ont été deux des thèmes prioritaires 2013 de *Junge Alternative JA!*, une plateforme politique de la jeunesse bernoise, laquelle a organisé deux manifestations intitulées «*Bärn, Schwiz, d Wäut – nazifrei!*» («*Berne, la Suisse, le monde, sans nazis!*»). L'objectif était de lancer un débat public sur ce thème et d'y sensibiliser le public. Lors de la première manifestation, le journaliste Hans Stutz a parlé de l'extrémisme de droite et du mouvement national-conservateur en Suisse. Lors de la seconde, la parole était donnée à Philipp Frei, travailleur social et ancien extrémiste de droite. Nous avons ainsi découvert qu'il est possible de combattre l'extrémisme de droite grâce au travail de sensibilisation réalisé par des organisations publiques et privées, grâce à des mesures ciblées dédiées aux jeunes ou encore en manifestant. A noter aussi ce désagréable constat: le véritable danger, ce sont le racisme latent et la peur de l'étranger, qui – nourris par des personnalités de la scène nationale conservatrice suisse – ont relégué dans l'ombre l'extrémisme de droite en se propageant sous des dehors respectables.

Alice Galizia est étudiante en histoire et en philosophie. Basil Schöni est étudiant en histoire et en philologie classique. Tous deux âgés de 20 ans, ils sont membres actifs de Junge Alternative JA! depuis trois ans.

Impegnarsi contro il fenomeno dovrebbe essere un'ovvietà

Nel 2013 i giovani alternativi di sinistra bernesesi di *Junge Alternative JA!* hanno approfondito il tema dell'estremismo di destra e delle diverse possibilità di combatterlo. Allo scopo di sensibilizzare l'opinione pubblica e stimolare la discussione, hanno organizzato due manifestazioni sull'argomento: una conferenza del giornalista Hans Stutz sull'estremismo di destra e sul movimento nazional-conservatore in Svizzera e una tavola rotonda cui ha preso parte, tra gli altri, Philipp Frei, un ex estremista di destra oggi molto impegnato nel settore delle attività giovanili. Per *JA!* è stato importante constatare che con un attento lavoro di sensibilizzazione da parte di enti pubblici e privati e con manifestazioni e attività giovanili mirate l'estremismo di destra può essere combattuto efficacemente. Ma è anche emerso che il vero pericolo, oggi, è costituito dal razzismo latente e dalla paura dello straniero, che – alimentati a piene mani da noti esponenti nazionalconservatori – sono ormai sdoganati e hanno da tempo relegato in secondo piano gli ambienti neonazisti.

Alice Galizia studia storia e filosofia, Basil Schöni storia e filologia classica. Entrambi ventenni, sono attivi per JA! da tre anni.



Le discours de haine : aux limites de la liberté d'expression

Eva Wiesendanger

Le dénigrement systématique «des étrangers», des personnes homosexuelles ou des bénéficiaires d'aide sociale empoisonne le climat social et politique. Aussi bien le débat international que les législations régionales et nationales reflètent la difficulté de protéger à la fois la liberté d'expression et la dignité de tous les individus. En l'absence de cadre universel, les différents tribunaux ont développé des méthodes d'analyse et d'appréciation casuistiques et différenciées, mais peu uniformes et parfois inconsistantes.

Tout extrémisme vit de la communication, que ce soit pour recruter de nouveaux adhérents, amener autrui à accomplir certains actes, influencer le climat social ou jouer sur la scène politique. Certaines formes de discours extrémistes sont codifiées au niveau légal, notamment l'incitation au génocide ou les expressions qui visent à discriminer des personnes ou des groupes sur la base de leur «race», origine, religion ou nationalité. La situation est différente en ce qui concerne les discours de haine qui n'appellent pas explicitement à la discrimination ou à la violence sur la base d'une motivation raciste, mais dont il est certain qu'ils constituent une sérieuse atteinte à l'intégrité des personnes visées, créant un sentiment d'insécurité ou de persécution difficilement supportable.

Il n'est plus contesté aujourd'hui que de tels discours de haine ont des effets nocifs sur les personnes ou groupes de personnes visés. Il est aussi largement admis que le discours de haine est une condition nécessaire (mais non suffisante) pour provoquer des hostilités ou déclencher des violences. Mais force est de constater que les pourfendeurs les plus virulents d'une restriction du discours de haine sont parfois justement ceux qui ne sont pas connus pour défendre les droits humains de façon exemplaire. La volonté de sanction-

ner le discours de haine sert bien souvent à masquer la répression de l'opposition politique, faisant fi de la liberté d'expression. Les principaux organes universels ou régionaux des droits humains doivent donc trouver des moyens d'endiguer le discours de haine sans pour autant favoriser une dérive totalitaire (décrite par l'image de *slippery slope*, du terrain glissant).

Les lignes de désaccord ne suivent pas simplement les tracés des camps politiques ou des groupes d'appartenance. Une organisation de défense des droits humains telle Amnesty International est réservée par rapport à la restriction du discours de haine dans le droit international, rejoignant sur bien des points la position très libérale défendue par les Etats-Unis d'Amérique. Le plaidoyer de la Russie en faveur d'un renforcement des restrictions, par contre, s'approche des revendications de certains mouvements de défense de minorités pourtant peu favorables à la politique russe envers ces minorités par ailleurs.

Une conception ouverte

Utilisé pour la première fois dans les campus universitaires aux Etats-Unis d'Amérique, le terme de *hate speech* désignait toute forme d'expression haineuse envers les personnes de couleur. Il s'est progressivement répandu jusque dans les salles de conférence de l'ONU, pour devenir un terme générique qui englobe des expressions de haine de toute catégorie utilisées dans des contextes extrêmement divers. Cette conception ouverte a l'avantage de mettre l'accent sur le fait que le discours de haine participe à un processus d'exclusion plus large. Mais elle présente le risque de décontextualiser le terme et de le vider de sa substance: la mise à l'écart des femmes dans toutes les régions du monde n'a ni la même histoire ni les mêmes motifs que celle des Noirs aux Etats-Unis d'Amérique ou encore

en Afrique du Sud, de même que l'antisémitisme n'est que très partiellement comparable à l'hostilité croissante contre les personnes musulmanes. Il n'est ainsi pas surprenant qu'il n'existe pas une définition universellement reconnue du discours de haine, et que l'utilité du concept ait pu être mise en doute.

Selon le politologue Raphael Cohen-Amalgor, une expression qualifiable de « discours de haine » doit avoir l'intention de rabaisser ou intimider les victimes et de créer un climat de brutalité envers elles, sans forcément provoquer immédiatement des actes de violence. Cohen-Amalgor prend en compte une large palette de motifs de haine, partant des caractéristiques innées (notamment genre, « race », religion, origine ethnique, couleur de peau, origine nationale, handicap, orientation sexuelle).¹ D'autres définitions mettent un accent particulier sur le fait que le discours de haine vise un groupe historiquement opprimé.²

Le Comité des ministres du Conseil de l'Europe a opérationnalisé le terme en faisant référence à certaines formes de haine: « (...), le terme <discours de haine> doit être compris comme couvrant toutes formes d'expression qui propagent, incitent à, promeuvent ou justifient la haine raciale, la xénophobie, l'antisémitisme ou d'autres formes de haine fondées sur l'intolérance, y compris l'intolérance qui s'exprime sous forme de nationalisme agressif et d'ethnocentrisme, de discrimination et d'hostilité à l'encontre des minorités, des immigrés et des personnes issues de l'immigration. »³ Il a complété cette définition par une recommandation qui appelle à prohiber

explicitement le discours de haine envers les personnes à orientation sexuelle ou identité de genre différente.⁴

Pour résumer les éléments les plus largement reconnus, le discours de haine désigne toute expression qui est injurieuse, insultante, intimidante, harcelante et/ou qui incite à la violence, la haine ou la discrimination contre une personne ou un groupe de personnes sur la base de certaines caractéristiques.⁵

L'expression : un échange qui doit être contextualisé

A l'opposé d'une pensée ou d'une opinion, l'expression suppose un échange entre un émetteur et un récepteur qui peut être direct ou indirect, oral, écrit, verbal ou non verbal (donc par exemple l'exposition d'une peinture, le port d'un symbole, un geste, ou un coup de gueule divulgué sur Facebook ou Twitter). Selon sa forme, le choix des mots ou le ton utilisé, nous percevons une expression comme ouverte au dialogue ou comme attaque, mais bien souvent, seule l'analyse du contexte permet d'identifier le message et l'intention de

l'émetteur du discours de haine.⁶ Cette analyse doit prendre en compte la situation politique et économique (notamment la stabilité démocratique), la situation sociale (existence d'inégalités sociales marquées), la situation historique (existence d'une histoire de discrimination ou d'exclusion, avec d'anciens sentiments de rejet, de haine ou de supériorité), mais aussi les parties en jeu et leur relation (lieu et public potentiel; codes et stratégies de communication; statut, pouvoir ou charisme de l'émetteur; rapport de dépendance, etc.).

Il est largement admis que le discours de haine est une condition nécessaire pour provoquer des hostilités ou déclencher des violences.

Les cibles du discours de haine

Le discours de haine n'est pas simplement tout discours qui insulte ou intimide, mais il vise certains individus plus que d'autres, dans un but d'exclusion. Alors que le discours de haine fondé sur l'origine ethnique, culturelle ou linguistique est prohibé dans la plupart des législations, d'autres critères comme le handicap, le sexe, l'identité de genre, l'orientation sexuelle et l'appartenance religieuse sont plus controversés. Les défenseurs de la liberté d'expression plaident pour une liste de critères restreinte et fermée, tandis que des mouvements de groupes sociaux minorisés ou minoritaires (organisations de défense des droits des femmes, des LGBT, des personnes handicapées, etc.) revendiquent une liste ouverte afin de pouvoir tenir compte de l'évolution de la société.⁷ Ajoutons encore qu'en principe, on parle de discours de haine quand le discours est dirigé contre une ou plusieurs personnes, et non contre des collectivités ou des biens abstraits tels qu'une idéologie, un Etat ou une religion. Cette distinction est essentielle pour ne pas faire des restrictions du discours de haine un instrument de répression de la liberté d'expression dans un combat de pouvoir politique et/ou religieux.

Il a été proposé de distinguer le discours de haine au sens large (qui peut ventiler la haine sans vouloir provoquer une action ou un comportement) de l'incitation à la discrimination, à l'hostilité ou à la violence (qui est intentionnelle, directe et explicite). La distinction se retrouve dans la codification internationale et peut servir à délimiter les expressions protégées par la liberté d'expression des expressions de haine non tolérées. En pratique, elle peut poser problème. Le processus d'isolation et de dénigrement d'un groupe se fait le plus

souvent sur la durée, et la propagande de haine tend à se condenser au fur et à mesure. Ainsi, un message à première vue implicite et indirect peut avoir l'intention et les effets d'une incitation explicite et directe, tout en restant dans la catégorie de discours protégés.

Les conventions de l'ONU

Au niveau du droit international, toute réglementation du discours de haine pose comme principe le droit à la liberté d'expression. Elle stipule ensuite que ce droit n'est pas absolu et peut être restreint sous certaines conditions (toute restriction doit reposer sur une base légale, poursuivre un but légitime – la protection des droits d'autrui, d'un intérêt d'ordre moral ou public, ou du bien-être général dans une société démocratique – et elle doit respecter la proportionnalité des moyens pour atteindre ce but). Et finalement, il est précisé que le droit à la liberté d'expression ne peut pas être revendiqué dans un esprit ou un but contraire aux droits humains postulés.⁸

A partir de là, les textes légaux diffèrent en ce qui concerne les types de discours visés et les mesures exigées par les Etats. La Déclaration universelle des droits de l'homme du 10 décembre 1948 (DUDH) stipule simplement que toute personne doit être protégée contre toute provocation à la discrimination (art. 7 DUDH). Elle n'exige pas que la provocation soit intentionnelle, et elle prend en compte une large palette de motifs de discrimination (« race », couleur, sexe, langue, religion, opinion politique ou toute autre opinion, d'origine nationale ou sociale, de fortune, de naissance ou de toute autre situation).⁸

Le discours de haine
 vise certains
 individus plus que
 d'autres, dans un
 but d'exclusion.

Le Pacte international relatif aux droits civils et politiques, conclu à New York le 16 décembre 1966 (PIDCP; RS 0.103.2), concrétise la DUDH. Son article 20 ne se borne pas à admettre la restriction de la liberté d'expression, mais impose aux Etats d'interdire la propagande pour la guerre ainsi que tout appel à la haine nationale, raciale ou religieuse qui constitue une incitation à la discrimination, à l'hostilité ou à la violence (cela concerne aussi bien le discours étatique que privé, l'effet horizontal de l'article étant reconnu¹⁰). En plus de l'exigence d'un élément d'incitation, le terme d'« appel à » (« *advocacy of* ») désigne une expression à la fois intentionnelle et publique. Cette insistance sur l'intentionnalité et sur l'incitation témoigne de la volonté de limiter le champ des expressions à prohiber.¹¹ De même, la liste des motifs de haine retenus est étroite (haine nationale, raciale ou religieuse), et le type de sanction exigé (pénale, administrative, civile) n'est pas précisé.

La Convention internationale du 21 décembre 1965 sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale (CERD; RS 0.104) prévoit les mesures les plus contraignantes contre le discours de haine.¹² Elle se limite cependant au discours raciste; d'autres motifs de discrimination ne peuvent être pris en compte qu'à partir du moment où ils sont combinés avec la discrimination raciale (« intersectionnalité »).¹³ Contrairement au PIDCP, le CERD exige que la seule diffusion d'idées fondées sur la supériorité ou la haine raciale soit « punissable par la loi », peu importe l'intention, l'incitation ou les effets probables dans un contexte donné (art. 4, let. a CERD).¹⁴ Bon nombre d'Etats ont émis des réserves par rapport à cet article

et peinent à le mettre en œuvre. Par ailleurs, plusieurs Etats ont argumenté que la formulation « punissable par la loi » peut englober des sanctions non seulement pénales, mais aussi civiles ou administratives (en analogie avec la réglementation de l'art. 20 PIDCP). En règle générale, le Comité CERD maintient toutefois que les Etats qui ne prévoient pas de sanctions pénales ne remplissent pas leurs obligations par rapport à la convention.

La Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales

Elaborée avant les conventions précitées, la Convention du 4 novembre 1950 de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (CEDH; RS 0.101) ne contient pas de règles explicites sur le discours de haine, mais autorise les Etats à limiter la liberté d'expression sous certaines conditions (art. 10 al. 2 CEDH).¹⁵ Dès 1976, la Cour européenne des droits de l'homme a développé sa vision des limites de la liberté d'expression avec la formule désormais célèbre : « La liberté d'expression (...)

Au niveau du droit international, toute réglementation du discours de haine pose comme principe le droit à la liberté d'expression.

vaut non seulement pour les informations ou idées accueillies avec faveur ou considérées comme inoffensives ou indifférentes, mais aussi pour celles qui heurtent, choquent ou inquiètent l'Etat ou une fraction quelconque de la population. Ainsi le veulent le pluralisme, la tolérance et l'esprit d'ouverture sans lesquels il n'est pas de société démocratique. (...)»¹⁶

Sur cette base, les restrictions de la liberté d'expression ne peuvent s'appliquer qu'avec la plus grande retenue au discours politique ou portant sur des questions d'intérêt général, mais aussi à l'appel à la haine nationale

et au discours anticonstitutionnel (jugés assez proches du discours politique).¹⁷ Le gouvernement, les autorités et toute personne ayant choisi de s'exposer au public en brigant un mandat politique doivent être en mesure de tolérer des attaques plus virulentes que le simple citoyen. En même temps, les acteurs politiques – et notamment les personnes investies d'un mandat public – ont une responsabilité accrue en ce qui concerne leur propre discours dans la mesure où ils remplissent une fonction de modèle et que leurs paroles, faits et gestes sont plus largement relayés par les médias.¹⁸ Précisons encore que la Cour tient compte des rapports de force politiques et/ou historiques en jeu, le discours issu des minorités étant tendanciellement plus protégé que le discours majoritaire.¹⁹

La CEDH admet une restriction de la liberté d'expression pour sanctionner le discours de haine fondé sur le sexe, la « race », la couleur, la langue, la religion, les opinions politiques ou toutes autres opinions, l'origine nationale ou sociale, l'appartenance à une minorité nationale, la fortune, la naissance ou toute autre situation (art. 10 combiné avec art. 14 CEDH). Ainsi par exemple, la Cour EDH a jugé que la distribution de tracts insultants à l'égard des personnes homosexuelles dans une école secondaire n'était pas digne d'être protégée par la liberté d'expression.²⁰

Sans pouvoir développer la thématique, rappelons que le Conseil de l'Europe a élaboré un instrument spécifique sur le discours de haine sur Internet.²¹ A ce jour, seul 20 pays ont ratifié ce protocole. Les sites incriminés pouvant facilement être délocalisés sur le territoire d'un Etat non signataire, les mesures

prévues restent largement inefficaces. Si l'on ajoute à cela les difficultés générales liées à la poursuite pénale des infractions sur Internet, on comprend que le Conseil de l'Europe mise aussi sur des mesures de prévention et d'éducation hors du cadre juridique.²²

Développements récents et perspectives

Malgré toutes les controverses, bon nombre de pays ont intégré dans leur législation une réglementation qui prohibe explicitement certains types de discours de haine, et notamment le discours raciste. D'autres types d'expression sont appréhendés par le biais de dispositions non spécifiques (plainte pénale pour injure, diffamation ou calomnie, action civile pour atteinte à la personnalité). Mais le constat est largement partagé que les législations nationales sont diverses et appliquées de manière inconsistante.²³ Compte tenu de la propagation transfrontalière croissante du discours de haine sur Internet, le débat sur sa réglementation internationale s'est de nouveau intensifié.

Partant de l'intérêt à protéger la liberté d'expression et de ne pas paralyser le débat public (éviter le *chilling effect* d'une réglementation trop floue, trop large ou trop sévère), les efforts vont dans le sens de développer des critères pour mieux délimiter les expressions qui doivent être pénalement sanctionnées de celles qui peuvent être appréhendées par les voies civiles, administratives ou non judiciaires. Des propositions ont déjà été avancées par le Haut Commissariat pour les droits de l'homme de l'ONU, mais aussi par des ONG dont notamment l'organisation ARTICLE 19.²⁴

Les législations nationales sont diverses et appliquées de manière inconsistante.

Afin de pouvoir saisir les formes de discours de haine sournois, implicites et axés sur des effets à long terme, il sera déterminant que les critères retenus pour juger de sa gravité permettent de se référer à tous les éléments contextuels, au-delà des simples mots ou gestes. En parallèle, la piste d'une revalorisation des voies civiles et administratives n'est prometteuse que si l'on assure aux personnes lésées l'accès aux moyens de défense. Cela peut se faire par la mise en place d'un dispositif de consultation, par un soutien financier, ou par le fait de reconnaître aux organisations des groupes de population touchés la qualité pour agir, afin d'éviter aux personnes attaquées de devoir s'exposer dans la procédure. En dehors du cadre légal et judiciaire, un rôle prépondérant revient aux acteurs de la vie politique et civile qui ont à leur disposition des canaux de communication pour dénoncer le discours de haine et favoriser un climat de tolérance.

Eva Wiesendanger est psychologue et juriste. Elle a réalisé un mémoire sur le discours de haine à l'Université de Neuchâtel. Elle est responsable suppléante du Service de lutte contre le racisme SLR.

¹ Cohen-Almagor (2011), p. 3.

² Matsuda, Lawrence, Delgado & Crenshaw (1993), p. 36.

³ Annexe à la Recommandation n° R (97) 20 du Comité des ministres sur le « discours de haine », 1997.

⁴ Recommandation CM/Rec(2010)5 sur les mesures visant à combattre la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle ou l'identité de genre, I.B.

⁵ Cf. p. ex. Fariior (1996), p. 3; Coliver (1993), *editorial note*, p. V.

⁶ Cf. le fameux exemple utilisé par John Stuart Mill: alors qu'il doit être possible d'accuser les marchands de blé d'affamer les pauvres dans un article de journal, la même accusation prononcée devant une foule en colère attroupée devant la maison d'un des marchands en question est un acte à punir: Mill (1859), p. 104.

⁷ Pour un exemple de liste ouverte: la législation canadienne sanctionne tout discours public qui incite à la haine contre tout groupe identifiable (art. 319 du Code criminel canadien).

⁸ Cf. art. 7, 19, 29 et 30 DUDH, art. 19 et 20 PIDCP. Le droit international pénal soulevant toute une série de questions spécifiques, nous n'allons pas l'approfondir dans le cadre de cet article.

⁹ En tant que déclaration, la DUDH n'est pas un texte juridique contraignant, mais elle est une source pour l'interprétation des conventions de l'ONU et pour l'adoption de nouvelles législations au niveau international.

¹⁰ Defeis (1992), p. 79.

¹¹ Cf. p. ex. Mendel (2010), p. 5.

¹² Précisons que ni la Convention du 18 décembre 1979 sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes (CEDAW; SR 0.108) ni la Convention du 13 décembre 2006 relative aux droits des personnes handicapées (CDPH; en cours de ratification par la Suisse) ne prévoient de dispositions spécifiques relatives à la réglementation du discours de haine.

¹³ CERD/C/GC/32, par. 7.

¹⁴ Cf. p. ex. CERD/C/GC/32, par. 7.

¹⁵ La seule convention régionale contenant une disposition explicite sur l'incitation à la haine est la Convention interaméricaine des droits humains (« *American Convention on Human Rights* », *Pacte of San José*, Costa Rica, B-332), à son art. 15, ch. 5.

¹⁶ *Handyside c. Royaume-Uni*, no. 5493/72, 7 décembre 1976, par. 49.

¹⁷ Cf. p. ex. *Dink c. Turquie*, arrêt cité, par. 133, ou aussi: *Wingrove c. Royaume-Uni*, no. 19/1995/525/611, 25 novembre 1996; *Seher Karatas c. Turquie*, no. 33179/96, 9 juillet 2002.

¹⁸ *Féret c. Belgique*, no. 15615/07, 16 juillet 2009.

¹⁹ Cf. p. ex. *Özgür Gündem c. Turquie*, no. 23144/93, 16 mars 2000.

²⁰ *Vejdeland et autres c. Suède*, no. 1813/07, 9 février 2012.

²¹ Protocole additionnel à la Convention sur la cybercriminalité, relatif à l'incrimination d'actes de nature raciste et xénophobe commis par le biais de systèmes informatiques.

²² Cf. p. ex. la campagne « Les jeunes contre le discours de haine en ligne »: *act4hre.coe.int/Ino_hate*

²³ Cf. p. ex. Callamard (2010), pp. 3-34; Mendel (2010), p. 10.

²⁴ Cf. *Rabat Plan of Action on the prohibition of advocacy of national, racial or religious hatred that constitutes incitement to discrimination, hostility or violence. Conclusion and recommendations emanating from the four regional expert workshops organized by OHCHR, in 2011, and adopted by experts in Rabat, Morocco on 5 October 2012* (pas traduit en français), ou: ARTICLE 19 (2012) et ARTICLE 19 (2009).

Références bibliographiques

ARTICLE, 19, *Interdiction de l'incitation à la discrimination, à l'hostilité et à la violence*, Policy Brief, London, 2012.

ARTICLE, 19, *Towards an interpretation of article 20 of the ICCPR: Thresholds for the prohibition of incitement to hatred. Work in progress. A study prepared for the regional expert meeting on article 20, organized by the Office of the High Commissioner for Human Rights*, Vienna, February 8–39, 2010.

ARTICLE, 19, *Principes de Camden sur la liberté d'expression et l'égalité*, London, 2009.

Ivan Hare, James Weinstein, *Extreme Speech and Democracy*, Oxford University Press, Oxford, 2009.

David O. Brink, *Millian Principles, Freedom of Expression and Hate Speech*, Legal Theory, 2001, pp. 138–39.

Raphaël Cohen-Almagor, *Fighting Hate and Bigotry on the Internet. Policy and Internet, Article 6*, 2011.

Sandra Coliver, *Striking a Balance: Hate Speech, Freedom of Expression and Non-Discrimination, Article 19*, University of Essex, Essex, 1992.

Elisabeth F. Defeis, *Freedom of Speech and International Norms: A Response to Hate Speech*, Stanford Journal of International Law, 1992, pp. 57–3130.

Richard Delgado, Jean Stefancic, *Understanding Words that Wound*, Westview Press, Oxford, 2004.

Stephanie Farrior, *Molding The Matrix: The Historical and Theoretical Foundations of International Law Concerning hate Speech*, Berkeley Journal of International Law, 1996, pp. 1–398.

Tanya Kateri Hernandez, *Hate Speech and the Language of Racism in latin America: A Lens for Reconsidering Global Hate Speech Restrictions and Legislation Models*, Discussion papier, not published, 2011.

David Kretzmer, Francine Kershman Hazan, *Freedom of Speech and Incitement against Democracy*, In: *Kluwer Law International*, The Hague, 2000.

Mari J. Matsuda, Richard Delgado, Charles Lawrence, Kimberly Crenshaw, *Words that Wound: Critical Race Theory, Assaultive Speech, and the First Amendment*, Westview Press, Boulder Colorado, 1993.

Toby Mendel, *Hate Speech Rules under International Law*, Center for Law and Democracy, London, 2010.

Frederick Schauer, «Is it Better to Be Safe than Sorry?: Free Speech and the Precautionary Principle», *Pepperdine Law Review*, Vol. 35, No. 2, 2009, pp. 301–3315.

Frederick Schauer, *The Phenomenology of Hate Speech and Harm*, Ethics, Vol. 103, 1993: pp. 635–3653.

Alexander Tsesis, *Destructive Messages. How Hate Speech Paves the Way for Harmful Social Movements*, New York University Press, New York and London, 2002.

Anne Weber, *Manual on hate speech*, Council of Europe Publishing, France, 2009.

Youth Department of the Council of Europe, *Starting Points for Combating Hate Speech online*, Council of Europe, Strasbourg, 2012.

Die Hassrede: Grenze der freien Meinungsäußerung

Die systematische Herabwürdigung «der Ausländer», der Homosexuellen oder der Sozialhilfeempfänger vergiftet das soziale und politische Klima. Muss die Hassrede im Namen des Rechts der freien Meinungsäußerung als Teil der demokratischen Auseinandersetzung verstanden werden? Oder muss man ihr Grenzen setzen, um die Würde und Integrität der Opfer zu schützen und die öffentliche Ordnung und den öffentlichen Frieden zu gewährleisten? Nicht selten dient die Bestrafung der Hassrede einer verschleierte Repression gegenüber der politischen Opposition. Daher müssen die wichtigsten globalen oder regionalen Menschenrechtsorgane Mittel und Wege finden, um die Hassrede einzudämmen, ohne dabei totalitären Tendenzen Tür und Tor zu öffnen.

Das Konzept der «Hassrede» ist offen. Es gibt keine allgemein und universell gültige Definition. Weitgehend anerkannt ist, dass die Hassrede alle Äußerungen bezeichnet, die ehrverletzend, beleidigend, einschüchternd oder erpresserisch sind und/oder die zu Gewalt, Hass oder Diskriminierung von Personen oder Personengruppen auf Grund bestimmter Eigenschaften aufrufen.

Die Organe der UNO und der Europarat haben Massnahmen zur Bekämpfung der Hassrede entwickelt, und in der Gesetzgebung vieler Länder sind Bestimmungen verankert, welche gewisse Formen der Hassrede explizit verbieten, insbesondere die rassistische Rede. Doch da es keinen universell geltenden Rechtsrahmen gibt, haben die Gerichte kasuistische, differenzierte, wenig einheitliche und bisweilen inkonsequente Analyse- und Beurteilungsmethoden entwickelt.

Eva Wiesendanger ist Psychologin und Juristin. Sie hat an der Universität Neuchâtel eine Masterarbeit zum Thema der Hassrede verfasst. Sie ist stellvertretende Leiterin der Fachstelle Rassismusbekämpfung FRB.

Il cosiddetto *discorso dell'odio*: ai limiti della libertà d'espressione

La denigrazione sistematica degli «stranieri», degli omosessuali e dei beneficiari dell'aiuto sociale avvelena il clima politico e la convivenza civile. Bisogna tollerarla, in nome della libertà d'espressione, come componente naturale del confronto democratico? O non sarebbe meglio porle dei limiti, a protezione della dignità e integrità di chi la subisce e a garanzia dell'ordine pubblico e della pace sociale? Poiché la volontà di sanzionare il *discorso dell'odio* serve molto spesso a mascherare la repressione dell'opposizione politica, i principali organi internazionali e regionali competenti dei diritti umani devono trovare i mezzi per arginarne gli eccessi senza per questo favorire derive totalitarie.

Il concetto di *discorso dell'odio* è per altro vago e non esiste una definizione universalmente accettata. Riassumendone gli elementi più largamente riconosciuti, si può dire che l'espressione *discorso dell'odio* sta a designare ogni espressione ingiuriosa, insultante, intimidatoria, molesta e/o che incita alla violenza, all'odio o alla discriminazione contro una persona o un gruppo di persone sulla base di determinate caratteristiche.

Gli organi dell'ONU e il Consiglio d'Europa hanno sviluppato strumenti contro il *discorso dell'odio* e numerosi Paesi hanno integrato nella loro legislazione norme che ne vietano espressamente certi tipi, in particolare il discorso razzista. In assenza di un quadro universale, tuttavia, i diversi tribunali hanno sviluppato metodi d'analisi e valutazione casuistici e differenziati, poco uniformi e talvolta incoerenti.

Psicologa e giurista, autrice di una tesi sul discorso dell'odio all'Università di Neuchâtel, Eva Wiesendanger è responsabile supplente del Servizio per la lotta al razzismo SLR.

Ticino: un'«isola felice» grazie al razzismo economico?

Sergej Roić

Riflettere sull'influenza di una *politica dell'odio* veicolata da certi media nella vita sociale e politica di una regione, intesa come entità culturale e luogo di riconoscimento in qualche modo identitario, come può essere definito il Ticino, è indubbiamente necessario e anche urgente.

Chiunque si occupi con una certa frequenza della Svizzera di matrice culturale italiana – in ogni caso è necessario distinguere: il *mainstream* socio-politico ticinese si differenzia alquanto da quello del Grigioni italiano e le due regioni non possono essere accomunate nell'analisi; qui di seguito si parlerà quindi solo e unicamente di dinamiche ticinesi – ovvero del luogo dove l'italiano è la *prima lingua* nell'uso quotidiano, nell'espressione culturale e lingua base nell'insegnamento scolastico, si sarà accorto del netto cambiamento di opinione nei confronti innanzitutto di ciò che è italiano e di matrice e derivazione italiana in questi ultimi vent'anni, con un crescendo di toni e rivendicazioni dopo l'entrata in vigore della legge sulla libera circolazione delle persone e l'acuirsi della crisi economica italiana.

L'astio antitaliano

L'Italia, in quanto nazione ma anche in quanto matrice culturale – ultimo in ordine di tempo il vero e proprio schiaffo alla cultura italiana da parte di due consiglieri comunali luganesi: non bisogna intitolare una via della città al Premio Nobel per la letteratura Eugenio Montale, che ebbe dei trascorsi luganesi e pubblicò a Lugano, in quanto siamo «in guerra» con l'Italia (sic!) – è da alcuni criticata, vilipesa, offesa. Si dirà: le opinioni, col tempo, mutano, perché preoccuparsi di questo sentimento antitaliano, magari passeggero, da parte di alcuni ticinesi?

Bisogna preoccuparsene, invece, perché questo sentimento non è isolato e presuppone

ne un rifiuto dello straniero di stampo escludente e pericolosamente xenofobo innanzitutto a partire dalle condizioni economiche in cui lo stesso straniero versa. Non a caso, infatti, le virulente critiche all'Italia vengono portate avanti visto che, secondo l'opinione di chi critica, questo Paese «è fallito» economicamente.

Ma come mai si è arrivati a ciò in un luogo che, in passato, si era distinto per la sua accoglienza nei confronti dei fuoriusciti italiani dell'Ottocento e degli antifascisti durante la Seconda guerra mondiale? Com'è stato possibile che la strisciante xenofobia *da bar*, quella che definisce terroni gli italiani in genere, e che in qualche modo non si differenzia poi molto dal *discorso* escludente che si fa nei medesimi luoghi ad esempio in Lombardia, riferendosi agli italiani del Sud, sia assurta a *credo politico ed esistenziale* di una notevole percentuale dei ticinesi?

L'analisi è presto fatta: il Ticino dipende in larga parte proprio dai suoi rapporti socio-economici con l'Italia. Questi rapporti si sono in parte guastati a causa sia della crisi fiscale italiana, con conseguenti rivendicazioni di quella natura nei confronti della Svizzera e del Ticino, sia della crisi economica italiana considerata nel suo complesso, con conseguente cospicua presenza di lavoratori frontalieri in Ticino.

Battere sulla grancassa dell'odio e della «guerra» contro l'Italia è diventato improvvisamente molto pagante, da un punto di vista politico, in presenza di motivi di frizione nei confronti del nostro vicino a Sud. Ricordiamo che la parola guerra, nei confronti dell'Italia e di tutto ciò che è italiano, è stata pronunciata e scritta innumerevoli volte negli ambienti leghisti ticinesi. Con tali e simili *argomenti*, quelli dell'odio nei confronti del nostro vicino

a Sud, la Lega dei ticinesi è diventata, dopo vent'anni di battage pubblicitario antitaliano, il principale partito politico ticinese.

Il rifiuto degli stranieri in generale

A questo punto si obietterà: ma questa è semplicemente una scelta politica e tale scelta è stata fatta anche da altre forze, in Svizzera, con argomenti simili. Certo, tutto ciò è vero, ma è pure vero che sul sentimento dell'odio antitaliano, in Ticino si è innescato, da parte leghista e in primo luogo da parte della stampa leghista, vedi il settimanale gratuito *Il Mattino della domenica* o il portale online *Mattinonline*, un sentimento di rifiuto verso tutto ciò che è straniero o di derivazione straniera. Ciò ha prodotto, negli anni, un'esacerbazione dei toni di cui non si ha traccia nel passato, con inviti palesi, da parte della stampa leghista, a «farsi giustizia da soli» nei confronti degli «stranieri criminali», e con tutta una serie di minacce (anche di morte) nei confronti di avversari politici ma anche di intellettuali, a cui si è arrivati ad «augurare la morte»

pubblicamente (vedi il caso di Giovanni Orelli sul *Mattino della domenica*). Non bisogna dimenticare, naturalmente, nemmeno il sommerso delle numerosissime ingiurie e minacce nei confronti degli stranieri e di chi prende le loro difese da parte di tutta una serie di *commentatori* anonimi presenti regolarmente e massicciamente nei social network. Non è di secondaria importanza notare che, oltretutto, a fronte di una propaganda martellante, che è in atto da più di vent'anni ormai, contro l'Italia e gli stranieri in genere, anche altre forze politiche ticinesi hanno cominciato, seppur non in modo così evidente, a far propri gli *argomenti* dell'esclusione e anche di una certa criminalizzazione degli stranieri in Ticino. In definitiva, è abbastanza evidente che gli stra-

nieri sono diventati in Ticino il vero e proprio capro espiatorio delle irrisolte questioni economiche che concernono il Cantone situato al meridione della Svizzera, mentre le maggiori difficoltà di affrontare le varie *liberalizzazioni* apportate dalla globalizzazione (ad esempio, la maggiore concorrenza sul mercato del lavoro di fattori esterni) rispetto al resto della Svizzera hanno di fatto ingenerato un clima di odio e di rifiuto degli stranieri in Ticino di cui non c'era traccia e non si aveva contezza, nelle sue dimensioni attuali, in passato.

Patriottismo di facciata

Oggi, a fianco di minacce più che altro di tipo simbolico, quelle esposte qui sopra (alla violenza fisica per fortuna non si è ancora arrivati, anche se ci sono state alcune denunce nei

Battere sulla
grancassa dell'odio
è diventato
improvvisamente
molto pagante.

confronti delle forze dell'ordine ticinesi per un impiego eccessivo della forza contro i richiedenti d'asilo e stranieri in genere), sta tuttavia insinuandosi nella società ticinese un sentimento reazionario e xenofobo, caratterizzato anche da un'adesione superficiale e poco attenta a iniziative considerate *patriottiche* ma che di veramente patriottico hanno poco o nulla. Una delle quali è senz'altro quella, osteggiata da alcuni ma alla fine votata dalla maggioranza del Gran Consiglio ticinese, dell'*obbligo* di imparare l'inno patrio svizzero a scuola (si tratta di un'iniziativa promossa negli ambienti dell'UDC ticinese). Un'altra è quella che vorrebbe rafforzare l'insegnamento della civica svizzera nelle scuole ticinesi: peccato che nel proemio di quell'iniziativa ci si esprimesse in termini nient'affatto lusinghieri nei confronti dell'Unione europea, considerata in qualche modo nemica e avversaria. Un terzo *segno dei tempi* del Ticino attuale è l'invito, sul giornale diretto dall'attuale capo della Deputazione ticinese in Con-

siglio nazionale, *Il Mattino della domenica*, ai neo-naturalizzati svizzeri di non occuparsi di politica (questo tipo di discorsi è ormai tradizionale per la stampa leghista: i naturalizzati svizzeri non devono fare politica in Svizzera (sic!). Ma forse il più significativo contributo al sentire anti-straniero è stato reso da un noto avvocato ticinese, quando quest'ultimo si è espresso a proposito del Ticino come di «un'isola felice» che finora è riuscita a mantenere benessere e privilegi appunto in quanto isola, separata dall'estero. Ma verrebbe da aggiungere: separata anche dalla Svizzera, in quanto il sentire leghista, nonostante un patriottismo di facciata, a ondate rivolge il suo odio anche contro i «balivi» bernesi, ovvero i governanti elvetici, rei di non occuparsi a dovere delle problematiche del Ticino e dei ticinesi. Non bisogna, infatti, dimenticare che lo stesso *Mattino della domenica* ebbe il cattivo gusto di pubblicare nel 2009 una copertina col Palazzo federale in fiamme con la didascalia: «Ci vuole l'ETA!» (il movimento insurrezionalista e separatista basco).

La situazione è preoccupante

Ora, tutte queste *manifestazioni* di odio antitaliano e antistraniero possono essere considerate estremiste o devono essere valutate alla stregua di un *libero confronto politico*? Ritengo senza ombra di dubbio che gli argomenti promossi dalla stampa di matrice leghista («Rom raus o campi di lavoro», «Fuori i pezzenti dal Ticino» – con riferimento ai richiedenti l'asilo – per citare solo un paio di titoli a tutta pagina del *Mattino della domenica*), oltre che essere lesivi della dignità di popoli e individui, siano il primo passo, un primo passo che in Ticino è stato già compiuto, verso l'odio razziale e verso manifestazioni anche violente di intolleranza, che vanno temute in quanto in qualche modo *giustificate* da una

In Ticino, siamo in presenza di un vero e proprio laboratorio di intolleranza.

logica di guerra e di esclusione degli altri da quella che si vorrebbe far credere sia un'isola etnicamente felice. Sono, infatti, convinto che qui ed oggi, in Ticino, siamo in presenza di un vero e proprio *laboratorio* di intolleranza verso coloro che, per ragioni innanzitutto economiche associate anche alla provenienza da Paesi esteri, vengono ritenuti ospiti non graditi e di rango inferiore. Questo *laboratorio* di intolleranza, nel veicolare pericolose tendenze xenofobe e razziste, si avvale dei più pericolosi mali sociali, che tanto nuocciono alla coesistenza pacifica fra persone e gruppi di provenienza diversa all'interno di una società: l'esclusione economica e l'odio sociale nei confronti dei *diversi*.

Laureato in filosofia e lettere italiane, Sergej Roić ha lavorato 12 anni per il Corriere del Ticino, di cui è tuttora collaboratore esterno. Autore di alcuni libri di interviste, racconti e romanzi, di cui il più recente, Il gioco del mondo, ha ottenuto il riconoscimento di Pro Helvetia nell'ambito della diffusione di libri svizzeri all'estero.

Tessin: «Glückliche Insel» dank Wirtschaftsraffismus?

In den vergangenen zwanzig Jahren hat sich die Haltung vieler Tessinerinnen und Tessiner gegenüber Italien radikal verändert. Sie ist feindseliger geworden und trägt heute alle Anzeichen eines wirtschaftlich begründeten Rassismus. Nicht zufällig sprechen scharfe Kritiker Italiens von einem wirtschaftlich «am Boden liegenden» Land. Das Phänomen ist relativ einfach zu erklären, denn das Tessin hängt zu einem grossen Teil von seinen sozioökonomischen Beziehungen zu Italien ab. Diese verschlechterten sich im Lauf der Zeit als Folge der Wirtschaftskrise und gipfelten einerseits in einem Steuerstreit zwischen der Schweiz und Italien und andererseits in einer beträchtlichen Zahl von Grenzgängern aus Italien.

In solchen Situationen wird oft ein Sündenbock gesucht. Auf diese Weise ist es der *Lega dei Ticinesi* gelungen, mit antiitalienischen und fremdenfeindlichen Kampagnen innerhalb von zwanzig Jahren die wichtigste Partei des Kantons Tessin zu werden. Inzwischen haben sich auch andere politische Kräfte, allerdings weniger ausgeprägt, die Argumente des Ausschlusses und teilweise der Kriminalisierung der Ausländerinnen und Ausländer zu eigen gemacht. Glücklicherweise kam es bisher zu keiner physischen Gewaltausübung. Es lässt sich aber nicht bestreiten, dass sich in der Tessiner Gesellschaft reaktionäre und fremdenfeindliche Gefühle breitmachen. Viele Tessinerinnen und Tessiner stimmen der Aussage eines bekannten Anwalts zu, der das Tessin als «glückliche Insel» – und gerade als Insel glücklich – bezeichnete. Die Situation darf nicht unterschätzt werden. Der Ton wird in gewissen Zeitungen immer gehässiger, und es ist zu befürchten, dass es früher oder später zu gewalttätigen Aktionen kommen könnte.

Sergej Roić studierte Philosophie und italienische Literatur. Er arbeitete während 12 Jahren beim Corriere del Ticino, für den er weiterhin als freier Mitarbeiter tätig ist. Er ist Autor verschiedener Interviewbände, Erzählungen und Romane. Der jüngste Roman, Il gioco del mondo, erhielt eine Auszeichnung von Pro Helvetia im Rahmen der Verbreitung von Schweizer Literatur im Ausland.

Le Tessin, un îlot de prospérité grâce au racisme économique?

Ces vingt dernières années, nombre de Tessinois ont totalement changé d'attitude envers l'Italie, affichant une hostilité toujours plus marquée à l'égard de leur voisin transalpin. Le fait préoccupe tant il présente toutes les caractéristiques du racisme économique. Ce n'est pas un hasard si les plus virulents critiques de l'Italie en parlent comme d'un pays en faillite. Ce phénomène s'explique facilement: le Tessin est fortement tributaire de ses relations socio-économiques avec l'Italie. Or ces rapports se sont progressivement détériorés en raison de la crise économique que connaît la Péninsule, crise qui a entre autres débouché sur des revendications fiscales et sur une importante présence de travailleurs frontaliers.

Dans de telles situations, la recherche de boucs émissaires s'est toujours révélée une stratégie efficace. Après vingt ans de campagnes contre les Italiens et les étrangers, la *Lega dei ticinesi* est ainsi devenue le principal parti politique tessinois. Entretemps, les autres forces politiques ont elles aussi fait leurs la rhétorique de l'exclusion, voire, parfois, la criminalisation des étrangers, bien que dans un registre plus nuancé. On n'en est heureusement pas encore arrivé à des voies de fait, mais il est indubitable que des sentiments toujours plus réactionnaires et xénophobes se répandent dans la société tessinoise. A l'instar d'un célèbre avocat qui parla d'une «île heureuse», de nombreux Tessinois perçoivent vraiment leur canton comme une île. Il serait faux de prendre cette situation à la légère. Le ton toujours plus virulent d'une certaine presse, en effet, laisse craindre que la haine raciale ne dégénère tôt ou tard en violence.

Licencié en philosophie et en lettres, Sergej Roić a travaillé douze ans au Corriere del Ticino, dont il est actuellement collaborateur externe. Il est l'auteur de plusieurs ouvrages – recueil d'entretiens, nouvelles et romans –, dont le plus récent, Il gioco del mondo, lui a valu la reconnaissance de Pro Helvetia dans le domaine de la diffusion de livres suisses à l'étranger.



Die Bewirtschaftung gemeinsamer Feindbilder

Hans Stutz

Seit geraumer Zeit kann in der Romandie ein Zusammengehen rechtsgerichteter Strömungen unterschiedlicher Herkunft beobachtet werden. Als gemeinsame Feindbilder entpuppen sich hierbei unsere Konsumwelt, die Globalisierung, die USA und der Staat Israel. Im Raum Genf sind gleich mehrere rechtsextremistische Gruppierungen tätig. Sie folgen mehrheitlich den Vorstellungen der französischen *Nouvelle Droite*.

«Au Grand Jour» nennt sich die Facebook-Gruppe. Die Einträge der Betreiber beschäftigen sich mit dem Konflikt im Nahen Osten, mit Rechtsextremisten, insbesondere Holocaust-Leugnern, und mit verherrlichenden Botschaften über das nationalsozialistische Deutschland (1933–1945). Sie sympathisieren mit Schwulenfeinden und hetzen gegen Linke. Als Titelbild zeigte «Au Grand Jour» wochenlang ein Kreuz und einen Stern, neben beiden Zeichen das Wort «Goy», ein hebräisches Wort für Andersgläubige; Antisemiten übersetzen es mit «Nicht-Jude». Um ihren Diskriminierungswillen legitimieren zu können, wollen sie die Botschaft vermitteln, dass für die Juden Christen und Muslime religiös festgeschriebene Feinde seien. Die «Au Grand Jour»-Betreiber sind unbekannt, stammen aus der Region Genf und veröffentlichen seit Februar 2013 fast täglich mehrere Botschaften. Sie wollen gegen die «Volksverblödung» kämpfen und Kenntnisse vermitteln, «verborgen von unseren illegitimen Eliten und den falschen Oppositionellen»¹, womit wohl Linkliberale, Linke und Grüne gemeint sind. Den Anschein von Verschwörungsfantasien vervollständigt der Hinweis, dass die Betreiber «frei von talmudisch-laizistischer Manipulation»² arbeiten würden. Die antisemitischen Betreiber sind ebenso eingebunden in die Genfer Rechtsextremen-Szene, wie sie Beachtung finden von Menschen, deren Vorfahren aus Ländern stammen, die vorwiegend von

Muslimen bewohnt werden. Auch christliche Fundamentalisten hinterlassen antisemitische Kommentare³.

Verschmelzung rechtsextremer Bewegungen unterschiedlicher Herkunft

Diese Facebook-Gruppe ist – gemäss meiner Einschätzung – kein Beleg für einen «neuen Antisemitismus», der vorwiegend von Migranten muslimischen Glaubens und den Auseinandersetzungen um Israel/Palästina genährt wird. Sie belegt hingegen das Zusammengehen rechtsextremer Bewegungen unterschiedlicher Herkunft. Am rechten Rand der Gesellschaft entstehen neue diskriminierende Vorstellungen, auch innerhalb von Migrantengemeinschaften. Unklar ist, wie weit solche Ansichten innerhalb der verschiedenen Communities verbreitet sind. Klar scheint mir aber, dass die Diskriminierungswilligen gemeinsame Feindbilder zusammen politisch bewirtschaften. Ein Beispiel: Anfang September 2013 demonstrieren in Genf mehrere hundert Menschen gegen eine US-Militärintervention gegen Syrien, unter den Demonstrierenden einige Militante der *Jeunesses Genevoises*. Oder wäre folgende Umschreibung präziser? Zusammen mit regierungstreuen Syrern demonstrierten Genfer Rechtsextreme gegen einen Feind: Israel und die Vereinigten Staaten, die sie als «jüdisch-dominiert» bezeichnen.

Die Aktiven und/oder Sympathisanten dieser Gruppen haben gewisse subkulturelle Verbindungspunkte. Die *Jeunesses Genevoises* beispielsweise bewegen sich im Umfeld der Fussball- und Eishockey-Fanszenen. Die Gruppe tritt erstmals Anfang November 2012 an die Öffentlichkeit. Rund zehn Männer gedenken der linken Opfer eines Militäreinsatzes gegen eine antifaschistische Kundgebung (9. November 1932). Sie erklären – in Umkehrung der historischen Tatsachen –, die Erschossenen seien «Opfer der Antifaschisten».

Die «linksextremen Terroristen» hätten «das Blut dieser armen Seelen» an ihren «bereits schmutzigen Händen». Die jungen Nationalisten sehen sich selbst als «überzeugte Nationalisten» und eine «Bewegung», die «die Autonomen» ausserhalb von «offiziellen Strukturen und Parteien» zusammenführen möchte. Ende September 2013 beteiligte sich *Jeunesses Genevoises* an der Gründungsverammlung der «ersten Versammlung des erneuerten *Parti Nationaliste Suisse*» PNS, der Westschweizer Sektion der Partei National Orientierter Schweizer PNOS, präsiert vom 57-jährigen Holocaust-Leugner Philippe Brennenstuhl.

In anderen subkulturellen Zusammenhängen bewegen sich die beiden Rapper Dissident und Grosson. Dissident versteht sich als «Rap nationaliste, anti-sioniste et non conforme», seine Songs sind politische Aufrufe, für die Identitäre Bewegung beispielsweise oder gegen Antifaschisten. Grosson hingegen verzichtet auf politische Losungen, das Motiv des Attentäters Mohammed Atta umschreibt er mit antisemitischem Unterton: «Er denkt an die Juden, die seine Brüder und Schwestern in Palästina unterdrücken.»

Gemeinsame Feindbilder

Diese Gruppen vereinten die gemeinsamen Gegner: die Konsumwelt, die Globalisierung, die USA und der Staat Israel. Die Ablehnung des Staates Israel trennt diese rechtsextremen Gruppen von vielen Islamophoben, die in Israel einen Vorkämpfer gegen die Islamisierung sehen. Deren bekannteste Autorin ist Gisèle Littman, aufgewachsen in Kairo. Sie lebt seit Jahrzehnten in der Westschweiz, wird aber hierzulande kaum wahrgenommen. Sie schreibt unter dem Pseudonym Bat Ye'or. Die italienische Islamophobe Oriana Fallaci berief sich auf sie. Der norwegische Attentäter Breivik lobte sie: «Bat Ye'or ist die führende

Gelehrte auf dem Gebiet der Ausbreitung des Islams.» Bat Ye'or, deren Bücher im englischen Sprachraum grosse Auflagen erleben, wirft dem Westen seit Mitte der 1980er-Jahre Schwäche vor, einerseits wegen mangelnder Unterstützung Israels, andererseits wegen Verharmlosung der Gefahr der «Islamisierung Europas», auch als Folge der Einwanderung von Menschen muslimischen Glaubens. Sie hat dafür den Begriff «Eurabia» geschaffen. Sie meint damit, dass sich Europa dem Islam ausgeliefert habe.

Bekannt ist: In Genf sind seit längerem mehrere rechtsextreme Gruppierungen tätig, selten auf der Strasse oder bei öffentlichen Versammlungen, meist im Internet. Sie nennen sich *Jeunesses Genevoises*, *Genève Non Conforme*, *Egalité et Réconciliation Suisse*, *Mouvement Fascio*. Alle haben sie einen eigenen Internet-Auftritt, nur auf Facebook vertreten ist *Genève Antiantifa*, die nach der Verhaftung von griechischen Rechtsextremisten der Goldenen Morgenröte (Ende September 2013) innert Stunden zur «Unterstützung» aufriefen, die Goldene Morgenröte sei ein «Opfer des liberalen Systems». Nicht mehr aktiv sind die Genfer *Identitaires*. Sie gingen auf die Strasse für die Serben, da diese im Kosovo als Christen gegen «Muslime» gekämpft hätten. In diesen Gruppen agieren auch junge Männer, deren Väter nach Genf migriert sind. Die Gruppe *Egalité & Réconciliation (E&R)* wird präsiert von Behnam Najjari, einem jungen Genfer iranischer Herkunft. Die Genfer E&R-Sektion ist Teil der französischen Bewegung, die von Alain Soral, einem ehemaligen Kommunisten und späteren Anhänger des *Front National*, gegründet wurde. Sie agiert unter der Maxime «Linke der Arbeit und Rechte der Werte». Die Gruppe *Genève Non Conforme* orientiert sich am italienischen Vorbild um das Römer Kulturzentrum Casa Pound. Ein Gebäudekomplex, der von italienischen Neofaschis-

ten besetzt wurde und zu einem Kultur- und Wohnraum für Familien ausschliesslich italienischer Herkunft umgebaut wurde.

Alle diese Gruppen – mit Ausnahme des *Mouvement Fascio* und der inzwischen inaktiven, nationalsozialistisch orientierten *Artam Brotherhood* – folgen Vorstellungen der französischen *Nouvelle Droite* (Neue Rechte), die seit den 1970er-Jahren für einen Ethnopluralismus in Form einer strikten Trennung von Menschen unterschiedlicher Herkunft und damit eine Wiederherstellung von homogenen Gesellschaften plädiert. Subkulturell radikalisiert hat diese Forderung die Bewegung *Les Identitaires*. Ihr Schlagwort lautet: «Null Prozent Rassismus. 100 Prozent Identität». Im Klartext: Das Ziel ist ein Europa, bewohnt von Menschen weisser Hautfarbe, christlich, heidnisch, vielleicht auch jüdisch, aber sicher ohne Muslime. Die Frage nach dem Existenzrecht Israels spaltet seit ein paar Jahren rechtsbürgerliche Islamophobe (wie den Holländer Geert Wilders) und die harten Rechtsextremen, die weiterhin aus antisemitischer Motivation den Staat Israel ablehnen.

Unerwartete Bündnisse

Das Amalgam der Vorstellungen führt zu unerwarteten Bündnissen. In den vergangenen Monaten luden Genfer Rechtsextreme Kémi Seba zweimal zum Vortrag in die Schweiz ein. Zuerst sollte er zu «Panafrikanismus und die Verbrechen des Imperialismus» sprechen, beim zweiten Mal sein Buch *Supra Negritude* vorstellen. Doch die Bundespolizei verbot dem Anführer der französischen Sektion der *New Black Panther Party* die Einreise, da die Gefahr bestehe, dass er zum rassistischen Hass und zur Gewalt aufrufe. Seba ist bereits mehrmals in Frankreich wegen Aufrufs zum Rassenhass verurteilt worden.

Kémi Seba möchte unter der Bezeichnung «Panafrikanismus» Menschen schwarzer Hautfarbe von der Rückkehr nach Afrika überzeugen. Die Forderung «Afrika den Afrikanern» stützt die rechtsextreme Losung: Europa den (weissen) Europäern. Die Rechtsextremisten würden ein «weisses Europa» erhalten, weil sich die Nachkommen von schwarzafrikanischen Einwanderern aus Überzeugung in den Ländern ihrer Vorfahren ansiedeln. Auch in einem weiteren Punkt bedient Seba die Vorstellungen von Rechtsextremen und Antisemiten: Die Versklavung Schwarzer sei ein «jüdisches» Werk gewesen, behauptet er.

Alle diese Gruppen bewegen sich ausserhalb der Vorstellungen traditionsbewusster Rechtsextremisten wie Gaston-Armand Amaudruz, der über neunzig und seit Jahrzehnten Herausgeber der Zeitschrift *Courrier du Continent* ist. Oder des Ehepaars Paschoud, seit Jahrzehnten Herausgeber der Zeitschrift *Le pamphlet*. Oder auch des Holocaust-Leugnens René-Louis Berclaz, der seit Jahren unbehelligt aus dem Walliser Dorf Sierre holocaustleugnende Literatur vertreibt und im Internet antisemitische Texte veröffentlicht. Auch die nostalgischen Freundeskreise verstorbener Faschisten wie Robert Brasillach oder Georges Oltramare bewegen sich in einer anderen Welt. Offen bleibt, ob es den altbackenen Rechtsextremisten gelingen wird, neue Anhängerinnen und Anhänger in diesen Gruppen zu mobilisieren.

Hans Stutz ist Journalist mit Schwerpunkt Rechtsextremismus und Rassismus.

¹ «Contrecarrer le processus d'abrutissement du peuple par le partage de connaissances et des vérités occultées par nos élites illégitimes et les fausses dissidences.»

² «Apporter un regard intègre et exempt de toute manipulation talmudo-laïque sur la situation actuelle de manière globale.»

³ «Thomas Mazzone», der auch die tridentische Messe wieder in der Diözese Freiburg-Genf wieder einführen will, verbreitet einen längeren Ausschnitt aus dem antisemitischen Text von Robert Brasillach, *La question singe*.

Des ennemis idéologiques communs

Depuis un certain temps, on observe en Suisse romande une convergence de différents mouvements orientés à droite. On assiste, à la frange la plus droitière de la société, à la naissance de nouvelles idéologies discriminatoires, y compris au sein de communautés de migrants, où les ennemis idéologiques communs sont notre société de consommation, la globalisation, les Etats-Unis et l'Etat d'Israël. Le rejet de ce dernier distingue ces groupuscules d'extrême droite de nombreux islamophobes, qui voient dans Israël un acteur de la lutte contre l'islamisation. Leur auteure la plus connue, Gisèle Littman, écrit sous le pseudonyme Bat Ye'or. Dans ses livres, qui connaissent un grand succès dans l'espace anglophone, elle reproche, depuis le milieu des années 80, différentes faiblesses à l'Occident, notamment de ne pas soutenir suffisamment Israël et de sous-estimer le danger de l'islamisation de l'Europe du fait entre autres de l'immigration de personnes de confession musulmane. Elle a notamment créé le néologisme «Eurabia».

Depuis quelque temps, plusieurs groupements d'extrême droite sont actifs dans la région de Genève, dont la plupart s'appuient visiblement sur l'idéologie de la Nouvelle Droite française. Celle-ci s'engage depuis les années 70 en faveur d'un pluralisme ethnique sous la forme d'une séparation stricte des personnes d'origine différente et donc en faveur de la reconstitution de sociétés homogènes.

La convergence des idéologies précitées aboutit à des alliances pour le moins inattendues. Ces derniers mois, la scène genevoise de l'extrême droite a ainsi invité à deux reprises Kémi Séba à tenir une conférence en Suisse. La police fédérale a toutefois interdit au représentant francophone du *New Black Panther Party* l'entrée sur le territoire helvétique, les autorités craignant qu'il ne trouble l'ordre public ou n'incite à la haine raciale. Kémi Séba a par ailleurs été plusieurs fois condamné en France pour incitation à la haine raciale.

Le journaliste Hans Stutz est un spécialiste de l'extrémisme de droite et du racisme en Suisse.

Il collante dei nemici comuni

Da diverso tempo ormai, nella Svizzera francese si osserva la progressiva fusione di gruppuscoli destrorsi di diversa provenienza. Prendono così forma al margine destro della società nuove visioni discriminatorie – anche nelle comunità di migranti. I nemici comuni sono la società dei consumi, la globalizzazione, l'America e Israele. Il rifiuto di Israele, tuttavia, divide questi estremisti di destra dai molti islamofobi che vedono nello Stato ebraico un avamposto della lotta all'islamizzazione. Prima fra tutti la scrittrice Gisèle Littman, meglio nota con lo pseudonimo di Bat Ye'or, i cui libri riscuotono grande successo nel mondo anglofono. Dalla metà degli anni 1980, la Littman taccia l'Europa di debolezza e le rimprovera di non sostenere Israele e di minimizzare il pericolo dell'*islamizzazione dell'Europa*, incombente secondo lei non da ultimo a causa della massiccia presenza di immigrati musulmani. È lei che ha coniato il concetto di *Eurabia*.

Da qualche tempo sono attivi nella regione di Ginevra diversi gruppi di estrema destra che si rifanno perlopiù all'etnopluralismo che la *Nouvelle Droite* francese predica sin dagli anni 1970: rigida separazione tra persone di diversa origine, ritorno alle società omogenee.

Il crogiolo di visioni genera anche sorprendenti alleanze. Nei mesi scorsi alcuni estremisti di destra ginevrini hanno invitato due volte Kémi Séba a tenere una conferenza in Svizzera. In entrambe le occasioni la polizia federale ha vietato l'ingresso al leader del *New Black Panther Party* francese paventandone gli incitamenti all'odio razziale e alla violenza. Per incitamento all'odio razziale, infatti, Séba è già stato più volte condannato dalla giustizia del suo Paese.

Il giornalista Hans Stutz è uno specialista dell'estremismo di destra e del razzismo.

France : une extrême droite aux habits neufs

Jean-Baptiste Malet

En France se déroule actuellement une expansion considérable de l'influence idéologique de l'extrême droite. Si Marine Le Pen en est devenue l'égérie médiatique, cette mutation est un phénomène complexe aux multiples figures qui infuse largement sur tout le spectre politique français et connaît des relais en Suisse.

Le Front national (FN) est-il toujours d'extrême droite ? Faut-il utiliser le vocable « droite populiste » pour qualifier les hommes politiques européens, à l'image du Néerlandais Geert Wilders (Parti de la Liberté) ou du Suisse Oskar Freysinger (UDC) farouchement islamophobes ? Ces deux questions éminemment politiques hantent depuis plusieurs années les débats politiques et résument à elles seules l'étrange complexité dans laquelle les pays européens sont actuellement plongés.

Pourtant, au sein des démocraties modernes, l'essence même d'un parti politique n'a pas changé au fil des décennies : influencer le débat public pour conquérir le pouvoir dans le but, avoué, de l'exercer. Les débats, combats électoraux et vellétés d'exercice du pouvoir se font aux noms d'idées. Et ces idées politiques naissent des multiples visions du monde que cultivent les cadres politiques, y compris lorsqu'ils ne revendiquent aucune doctrine. Telle une couleur sur le spectre allant de l'infrarouge à l'ultraviolet, les idées ont toutes, et aussi neuves puissent-elles parfois paraître, une histoire, une origine, une famille traditionnelle. En somme : un lien avec l'Histoire des idées.

Extrême droite ou droite populiste ?

Ces dernières années, les observateurs de la vie politique française, habitués à des classifications politiques héritées de la fin du XX^e siècle, se sont donc opposés afin de savoir comment désigner les nouveaux protagonis-

tes les plus à droite de la scène politique européenne. Connotés historiquement par de multiples expériences politiques en Europe (franquisme, nazisme, dictature des colonels en Grèce...), le vocable « extrême droite » est associé à un imaginaire contemporain né au XX^e siècle. Il est généralement associé à des parades militaires en uniforme, des discours ultra nationalistes souvent antisémites, autoritaires, bellicistes, racistes, intransigeants, formulés par des leaders charismatiques auxquels des partisans vouent un culte de la personnalité.

Pour désigner les nombreux discours politiques très à droite – discours autoritaires fustigeant l'immigration, la présence de l'islam en Europe – ayant émergé ces dix dernières années dans les débats publics européens, des analystes ont décidé d'utiliser le vocable « droite populiste ». En effet, de nombreux commentateurs politiques se refusent désormais à qualifier d'extrême droite toute formation politique ne partageant pas les traits identitaires de l'extrême droite de jadis. Ils en restreignent l'usage aux groupuscules violents et racistes, de type skinhead par exemple, qui se revendiquent toujours explicitement des régimes fascistes et se livrent à des actes criminels divers.

Des discours « anti-Lumières »

Pourtant, si l'on étudie objectivement les composantes essentielles des discours de figures politiques telles que Marine Le Pen, présidente du FN français, ou du Suisse Oskar Freysinger (UDC), nous pouvons observer que ces discours ont en commun des traits caractéristiques. Ces politiques prônent tout d'abord une hiérarchie entre les hommes. De plus, leurs discours fustigent, quand ils ne les rejettent pas explicitement, les valeurs ainsi que l'esprit hérités des droits de l'homme. Enfin, par exemple dans le cadre de leur vio-

lente critique de l'islam, Le Pen et Freysinger rejettent un ordre fondé sur la raison et préfèrent cultiver des postures identitaires fortes, arc-boutées, irrationnelles, afin de formuler un rejet des valeurs universalistes. Ce rejet est un élément incontournable de notre analyse. Car ces caractéristiques essentielles de leurs idées s'opposent violemment au libéralisme philosophique hérité des Lumières. Un libéralisme philosophique qui, non restreint au libéralisme économique, inspire toujours les sociaux-démocrates, une majorité de communistes, ainsi que les droites libérales.

Aujourd'hui, les observateurs oublient bien souvent de rappeler que les discours des Le Pen ou Freysinger sont des discours « anti-Lumières ». Et c'est à partir de cette composante essentielle qu'il faut analyser leurs idées, non pas par seule opposition au fascisme des années 30, mais dans le contexte philosophique de la longue histoire des idées. D'autant que les discours d'extrême droite ne sont pas nés avec le fascisme. Le fascisme et le nazisme ne furent que deux des multiples incarnations des discours anti-Lumières.

« Dédiabolisation »

Les faits contemporains, d'ailleurs, ne trompent pas. Un exemple: suite au récent suicide médiatique en pleine cathédrale de Notre-Dame de Paris de l'intellectuel d'ultra-droite Dominique Venner – qui fut notamment activiste terroriste de l'Organisation Armée Secrète¹ (OAS, extrême droite) durant la guerre d'Algérie et qui a toute sa vie prêché pour la guerre civile ethnique en France –, Marine Le Pen a proclamé: « Tout notre respect à Dominique Venner dont le dernier geste,

éminemment politique, aura été de tenter de réveiller le peuple de France. » La présidente du FN soulignait ainsi cet acte sacrificiel sordide théâtralisé par un idéologue fanatique. Pourtant, en France, le FN a gagné le combat de sa banalisation médiatique. A l'aide de nombreux changements cosmétiques, le parti fondé par Jean-Marie Le Pen aux côtés d'anciens collaborationnistes est désormais devenu un parti comme un autre pour l'opinion publique. Ce changement de perception est le fruit d'un long combat mené par Marine Le Pen, qu'elle a elle-même appelé la « dédiabolisation ». L'une de ses composantes essentielles est le rejet total de l'antisémitisme historique de l'extrême droite, au profit d'une islamophobie contemporaine, en germe dans de nombreux pays du Nord.

Si l'idéologue Dominique Venner est mort, de nombreux intellectuels anti-Lumières continuent de redessiner le fond idéologique de l'extrême droite. Ils élaborent ainsi de nouveaux éléments de langage afin de mener un combat culturel. Dans les années 70, ce combat fut mené par la Nouvelle Droite. Aujourd'hui, si ce combat est plus éparé, il remporte parfois des succès d'audience, à l'image du récent livre intitulé *La France Orange Mécanique* paru en France aux éditions Ring et signé Laurent Obertone. Le livre, promu par Marine Le Pen en personne sur le site du FN, a été vendu à plus de 30 000 exemplaires. S'il s'agit selon Thomas Guénolé, politologue à Sciences Po, d'un ouvrage « à thèses racistes » composé d'« un tissu d'âneries qui sert le FN », son auteur a récidivé en écrivant *Utoya*, une prétendue « enquête » sur la tuerie d'Anders Breivik en Norvège dont la teneur tend à rela-

Derrière les mutations et les habits neufs se camouflent dans le débat démocratique des discours d'une incroyable violence.

tiviser la monstruosité des actes du terroriste d'extrême droite.

En Suisse, la maison d'édition Xénia animée par Slobodan Despot rayonne également dans tout l'espace francophone et a publié de nombreux auteurs extrémistes. Xénia disposait d'un stand lors de la fête de Radio courtoisie² de 2011 et y a présenté l'un de ses auteurs: Oskar Freysinger. Ami de Slobodan Despot, Freysinger a tissé de nombreux contacts avec l'extrême droite française, notamment avec la structure islamophobe radicale Riposte laïque³ et le groupuscule ultra qu'est le Bloc identitaire (BI)⁴. Lors de la Convention identitaire organisée à Orange (Vaucluse) par le BI, un représentant de Riposte laïque a d'ailleurs souligné l'influence de Freysinger en Suisse. La veille, à la tribune, Mario Borghezio, eurodéputé italien de la Ligue du Nord, avait proclamé « Vive notre ethnie! Vive notre « race »! » lors d'un discours véhément, avant d'expliquer qu'un peuple « c'est le sang, les traditions, les ancêtres, les symboles immortels », et de galvaniser « les soldats politiques de la Reconquête », de rendre hommage à Robert Brasillach, ainsi qu'au « ciel bleu, bleu comme les yeux de nos femmes » ou encore à son « peuple qui veut rester blanc ». Borghezio a également affirmé: « Il faut être avec les livres, les idées mais aussi avec le bâton. Il faut bastonner quand il faut! ». C'est avec Mario Borghezio que Marine Le Pen s'est rendue en 2011 en Italie sur l'île de Lampedusa. Si les leaders politiques européens farouchement islamophobes ne portent plus uniformes militaires et bottes de cuir, ils réinventent cependant, chaque jour, les discours de l'extrême droite traditionnelle. Mais derrière les mutations et les habits neufs se camouflent dans le débat démocratique des discours d'une incroyable violence dont le but avoué reste l'exercice du pouvoir.

Jean-Baptiste Malet est journaliste. Après une année d'enquête au sein du Front national, il a publié Derrière les lignes du Front: Immersions et reportages en terre d'extrême-droite (Golias, 2011). Son dernier ouvrage En Amazonie (Fayard, 2013) est une enquête sur Amazon.

¹ L'Organisation Armée Secrète (OAS) est une organisation politico-militaire terroriste d'extrême droite, qui a commis un très grand nombre d'assassinats et d'attentats en France et en Algérie durant les années 1961 et 1962. Avec pour slogan « L'Algérie est française et le restera », l'OAS a compté près de 3000 membres et assassiné selon les historiens entre 1700 et 2200 personnes, parmi lesquelles des magistrats, fonctionnaires, policiers, femmes de ménages, dockers, etc. L'OAS est également connue pour son attentat manqué contre le général De Gaulle. Ses anciens activistes ont beaucoup compté parmi les forces du Front national. Ils pratiquent aujourd'hui un intense lobbying politique auprès d'élus locaux et nationaux afin d'ériger des plaques et des stèles en hommage à l'Organisation et à ses chefs. Marine Le Pen s'est déclarée favorable à ce que les anciens de l'OAS aient droit à ces stèles.

² Radio courtoisie est une station de radio associative française. Elle est le média hertzien par lequel s'expriment depuis novembre 1987 un très grand nombre de personnalités d'extrême droite. Alain Soral, Dieudonné, l'ancien Waffen-SS Christian de La Mazière ou les négationnistes Robert Faurisson et Pierre Guillaume ont pu être invités sur son antenne. Le Conseil supérieur de l'audiovisuel français (CSA) a régulièrement adressé à Radio courtoisie, pour des propos considérés comme racistes, injurieux ou révisionnistes, diffusés à l'antenne et provenant selon les cas d'un animateur ou d'un intervenant, divers courriers ou mises en demeure.

³ Riposte laïque est un mouvement d'extrême droite ayant appelé à voter Marine Le Pen lors des dernières élections présidentielles. Existant avant tout sur Internet depuis septembre 2007, il est animé par d'anciens militants de gauche et d'extrême gauche, à l'image de Christine Tasin et Pierre Cassen. Riposte laïque a participé à des actions communes avec le Bloc identitaire, notamment « l'apéro saucisson-pinard » et les « assises de l'islamisation » auxquelles participa Oskar Freysinger. Le site Internet exprime une islamophobie ouvertement déclarée.

⁴ Le Bloc identitaire est un mouvement politique d'extrême droite né au cours des années 2000 à la suite de la dissolution par le Ministère de l'intérieur français du groupuscule Unité radicale, le Bloc Identitaire s'est illustré dans le débat public français par des actions d'agitation telles que la distribution de soupes au porc pour les sans domicile fixe, l'occupation du chantier de la mosquée de Poitiers, ou celle du siège du Parti socialiste à Paris. Défendant le régionalisme plutôt que le nationalisme, ses cadres ont néanmoins appelé à voter Marine Le Pen lors de la dernière élection présidentielle de mai 2012. Ses cadres politiques et ses actions militantes ont pu être condamnés par la justice. Le Bloc identitaire a noué une alliance lors des élections régionales 2010 avec la Ligue du Sud (extrême droite) présidée par le député-maire d'Orange, l'ex-FN Jacques Bompard.

Frankreich: Die extreme Rechte, neu verpackt

Die sorgfältige Analyse der Reden von politischen Exponenten wie Marine Le Pen, der Präsidentin des französischen *Front National* (FN) und Oskar Freysinger (SVP) lässt darauf schließen, dass diese Reden auf eine Hierarchisierung der Menschen ausgelegt sind. Überlieferte Werte und der Sinn der Menschenrechte werden von ihnen in Frage gestellt oder gar völlig abgelehnt. Bei ihrer harten Kritik des Islam stellen sich Le Pen und Freysinger gegen eine auf Vernunft gründende Ordnung und vertreten irrationale, kompromisslose, auf die eigene Identität und Widerstand ausgerichtete Positionen, womit sie ihre Ablehnung allgemeingültiger Werte deutlich machen. In Frankreich hat der FN seinen Kampf für die mediale Banalisierung bereits gewonnen. Dank zahlreicher kosmetischer Anpassungen ist der von Jean-Marie Le Pen zusammen mit ehemaligen Kollaborateuren gegründete FN heute in den Augen der Öffentlichkeit eine Partei wie jede andere. Diese veränderte Wahrnehmung ist das Resultat eines von Marine Le Pen seit langem geführten Kampfes, den sie selber als «Entdiabolisierung» bezeichnet. Ihr wesentlicher Bestandteil ist die völlige Ablehnung des historischen Antisemitismus der extremen Rechten zugunsten einer heute aktuelleren Islamfeindlichkeit, die auch in vielen anderen nördlichen Ländern keimt. Viele antiaufklärerische Intellektuelle formulieren das ideologische Programm der extremen Rechten neu und führen für ihren Kulturkampf neue Sprachregelungen ein. Der in der Schweiz von Slobodan Despot geleitete Xenia-Verlag verbreitet diese Bücher im gesamten französischsprachigen Raum und hat bereits zahlreiche extremistische Autoren publiziert. Als Freund von Despot hat Oskar Freysinger Kontakte zur extremen Rechten in Frankreich geknüpft, insbesondere zur islamfeindlichen radikalen Vereinigung *Riposte laïque* und zur ultrarechten Gruppierung des *Bloc Identitaire* (BI). Hinter den Anpassungen und neuen Verpackungen verbirgt sich ein Diskurs von ungeheurer Gewalt mit dem erklärten Ziel der Machtausübung.

Jean-Baptiste Malet ist Journalist. Nach einjähriger Recherche im Front National publizierte er Derrière les lignes du Front: Immersions et reportages en terre d'extrême-droite (Golias, 2011). Sein neuestes Werk En Amazonie (Fayard, 2013) ist eine Recherche über Amazon.

Francia: un'estrema destra riverniciata

Analizzando i discorsi di leader politici quali la presidente del Fronte nazionale francese Marine Le Pen o il democristiano svizzero Oskar Freysinger, possiamo osservare che predicano la gerarchizzazione degli esseri umani. I valori e lo spirito dei diritti umani sono messi alla berlina, se non esplicitamente rifiutati. Inoltre, nella loro violenta critica all'Islam, Marine Le Pen e Oskar Freysinger si oppongono ad ogni ordine fondato sulla ragione e preferiscono difendere posizioni fortemente identitarie, oltranziste e irrazionali che riflettono il loro rifiuto dei valori universalisti. Eppure il Fronte nazionale francese è riuscito a vincere la battaglia della sua banalizzazione mediatica. Grazie a molti cambiamenti cosmetici, il partito fondato da Jean-Marie Le Pen e da un gruppo di ex collaborazionisti per l'opinione pubblica è ormai un partito come tutti gli altri. Questo cambiamento di percezione è il frutto di una lunga lotta condotta da Marine Le Pen che lei stessa ha chiamato «dedemonizzazione». Una delle sue componenti essenziali è il rifiuto totale dell'antisemitismo storico dell'estrema destra, a favore dell'islamofobia contemporanea che sta germogliando in molti Paesi del Nord. Numerosi intellettuali oscurantisti ridisegnano lo sfondo ideologico dell'estrema destra e ne aggiornano il linguaggio ai fini della loro battaglia culturale. La casa editrice svizzera Xénia, diretta da Slobodan Despot, pubblica opere di autori estremisti diffondendole in tutto il mondo francofono. Amico di Slobodan Despot, Oskar Freysinger ha intessuto numerosi contatti con l'estrema destra francese, in particolare con la struttura islamofoba radicale *Riposte laïque* e il gruppuscolo ultraestremista *Bloc Identitaire*. Dietro la nuova facciata restano dunque i vecchi discorsi d'incredibile violenza esplicitamente finalizzati all'esercizio del potere.

Jean-Baptiste Malet è giornalista. Dopo un anno d'inchiesta in seno al Fronte Nazionale, nel 2011 ha pubblicato per Golias Derrière les lignes du Front: Immersions et reportages en terre d'extrême-droite. Il suo ultimo libro En Amazonie, edito da Fayard nel 2013, è un'inchiesta su Amazon.

Bonnes pratiques



© Marc Lässer/FARE Schweiz

BSC Young Boys und FC Aarau

Fussball: Action Weeks gegen Gewalt und Rassismus

Vom 15. bis 29. Oktober 2013 fand zum 13. Mal die Kampagne *FARE Action Weeks* (*Football Against Racism in Europe*, www.farenet.org) gegen Diskriminierung im europäischen Fussball statt. Was 2001 als kleine Aktion in neun Ländern begann, ist heute zur grössten Kampagne gegen Diskriminierung im europäischen Sport geworden: Im Rahmen der *Action Weeks* 2013 fanden in mehr als 40 Ländern über 2000 Aktionen in und um Fussballstadien statt. Die UEFA und Europas Fussball-Topstars unterstützen die Kampagne. Alle 32 Mannschaften der Champions League nahmen an der «Respect»-Kampagne teil und es wurden Millionen Fussballfans in den Stadien oder durch Live-Übertragungen am Fernsehen erreicht.

Schweizer Fussball beteiligt sich

Seit 2009 beteiligt sich auch der Schweizer Fussball an der Kampagne. Gemeinsam mit der Swiss Football League und dem Schweizerischen Fussballverband organisiert das Schweizer FARE Netzwerk die Beteiligung der Clubs.

Höhepunkt der *Action Weeks* in der Schweiz war der Spieltag am 26./27. Oktober 2013. Alle Teams der Raiffeisen Super League und Brack Challenge League trugen auf ihren Trikots einen gemeinsamen Aufruf gegen Gewalt und Rassismus. Alle Captains setzten mit einer Foto- und Videobotschaft ein gemeinsames Zeichen. Über 100 Teams bis und mit 2. Liga Interregional sowie die Frauen-Fussballteams der NLA und NLB beteiligten sich ebenfalls.

Neben dem Profi- und Amateurfussball gab es auch weitere Aktivitäten unter dem Dach der *Action Weeks* wie Fan-Choreografien, Fussballturniere, Schulprojekte, Filmvorführungen und Podiumsdiskussionen. Impressionen zu den *Action Weeks* 2013 sind auf www.actionweeks.ch zu finden.

Lukas Meier, FARE Schweiz

FARE Netzwerk Schweiz ist eine Abteilung des Dachverbandes Fanarbeit Schweiz und offizieller Präventionspartner der Swiss Football League und des Schweizerischen Fussballverbandes. www.farenet.ch

Football: Semaines d'action contre la violence et le racisme

La 13^e édition des Semaines d'action FARE (*Football Against Racism in Europe*. www.farenet.org) contre la discrimination raciale dans le football en Europe s'est déroulée du 15 au 29 octobre 2013. Cette action, qui avait modestement débuté en 2001 dans neuf pays, est devenue aujourd'hui la plus grande campagne contre la discrimination dans le sport en Europe. Dans le cadre des Semaines d'action, plus de 2000 manifestations ont eu lieu dans et autour des stades de football dans plus de 40 pays. Les 32 équipes de la Ligue des champions ont pris part à la campagne *Respect* qui a permis de toucher des millions de supporters, que ce soit dans les stades ou lors de retransmissions en direct à la télévision.

Participation de la Suisse

Le football suisse participe à cette campagne depuis 2009. Le réseau FARE suisse (www.farenet.ch) organise la participation des clubs conjointement avec la Ligue suisse de football et l'Association suisse de football.

Le week-end du 26 et 27 octobre 2013, au cours duquel toutes les équipes de la Raiffeisen Super League et en Brack Challenge League ont porté un maillot sur lequel était inscrit un slogan contre la violence et le racisme, a constitué le point fort des Semaines d'action 2013. Les capitaines de chaque équipe ont émis un signal fort par l'intermédiaire d'une photo et d'un message vidéo communs. Plus de 100 équipes de Première et de Seconde Liges interrégionales ainsi que les équipes de foot féminines des championnats des ligues nationales A et B ont également participé à cette campagne.

Pendant ces Semaines d'action 2013, des événements ont été organisés dans le cadre

du football professionnel ou amateur. De plus, des choréographies de supporters, des tournois de football, des projets scolaires, des projections de films et des tables rondes ont aussi eu lieu. On trouvera des instantanés de ces Semaines d'action 2013 à l'adresse www.actionweeks.ch.

Lukas Meier, FARE Suisse.

Le réseau FARE Suisse est une branche de l'association faitière Fancoaching Suisse et interlocuteur officiel de la Ligue suisse de football et de l'Association suisse de football pour la prévention. www.farenet.ch.

Calcio: le Settimane d'Azione contro la violenza e il razzismo

Dal 15 al 29 ottobre 2013 si sono svolte per la tredicesima volta le Settimane d'Azione FARE (*Football Against Racism in Europe*, www.farenet.org) contro la discriminazione razziale nel calcio in Europa. Nate nel 2001 come una piccola campagna di appena nove Paesi, le Settimane d'Azione sono oggi la più grande manifestazione europea contro la discriminazione nello sport e godono del sostegno dell'UEFA e delle stelle del calcio continentale. L'edizione 2013 ha visto più di 2000 eventi in oltre 40 Paesi! Tutte le 32 squadre della Champions League hanno preso parte alla campagna *Respect*, che ha così potuto raggiungere milioni di tifosi – negli stadi o attraverso le dirette televisive.

Il calcio svizzero partecipa

Il calcio svizzero partecipa alla campagna dal 2009. I partner svizzeri alla rete FARE organizzano la partecipazione dei club d'intesa con la Swiss Football League e la federcalcio.

Le Settimane d'Azione svizzere hanno avuto il loro culmine in occasione del turno di campionato del 26/27 ottobre 2013, quando tutte le squadre di Super League e di Challenge League sono scese in campo con un appello contro la violenza e il razzismo stampato sulla maglietta e i loro capitani hanno lanciato un forte segnale comune con una foto e un messaggio video. Hanno partecipato all'azione anche oltre 100 squadre di Prima lega e Seconda lega interregionale e le squadre dei campionati di Lega nazionale A e B del calcio femminile.

Durante le Settimane d'Azione non sono stati organizzati eventi soltanto nell'ambito del calcio professionistico e amatoriale, ma si sono svolte anche altre attività, quali coreo-

grafie di tifosi, tornei di calcio spontanei, progetti scolastici, proiezioni cinematografiche e tavole rotonde. Impressioni e commenti sulle Settimane d'Azione 2013 sono riportati sul sito www.actionweeks.ch.

Lukas Meier, FARE Svizzera.

La rete FARE Svizzera è una divisione dell'associazione Lavoro sociale con i tifosi in Svizzera e partner ufficiale per la prevenzione della Swiss Football League e della federcalcio svizzera. www.farenet.ch

Fachstelle für Rassismusbekämpfung

Service de lutte contre le racisme

Servizio per la lotta al razzismo

Neues Merkblatt zur Bekämpfung der Diskriminierung am Arbeitsplatz

Arbeitgeber leisten einen wertvollen Beitrag zur Integration der Ausländer und Ausländerinnen. Der diskriminierungsfreie Zugang zum Arbeitsmarkt ist ein wichtiger Faktor für die Integration dieser Personen in unsere Gesellschaft. Trotzdem ist Diskriminierung in der Arbeitswelt immer noch feststellbar. Für die Betroffenen ist es oft schwierig, sich dagegen zu wehren, sei es aus Unkenntnis über ihre Rechte oder aus Furcht vor Schikanen. Diskriminierung kann von der Personalrekrutierung bis zur Kündigung auftreten und dabei ganz unterschiedliche Formen annehmen.

Die FRB hat im Rahmen des Dialogs der Tripartiten Agglomerationskonferenz TAK über die Integration am Arbeitsplatz das Merkblatt «Die Bekämpfung am Arbeitsplatz lohnt sich!» erarbeitet. Darin werden die wichtigsten Bereiche und Formen der Diskriminierung in der Arbeitswelt kurz erläutert und mit Handlungsempfehlungen ergänzt.

Das Merkblatt ist auf Deutsch, Französisch und Italienisch auf der Webseite erhältlich (www.edi.admin.ch/frb > Tätigkeitsbereiche > Arbeitswelt)

Kantonale Integrationsprogramme KIP – Angebote der FRB 2013

Seit 2012 begleitet die FRB die kantonalen und städtischen Integrationsstellen mit einem Coaching zur Erarbeitung und Umsetzung des Themas Diskriminierungsschutz im Rahmen der kantonalen Integrationsprogramme KIP. Zur Umsetzung der geplanten Massnahmen bietet die FRB zudem fachliche und finanzielle Unterstützung an.

Auf Wunsch entwickelt und finanziert die FRB auch spezifische Angebote, u.a. auch Weiterbildungsmodule für Verwaltungen und Institutionen.

Weiterbildung: Mit dem Recht gegen rassistische Diskriminierung

Mit Weiterbildungskursen bietet die FRB interessierten Personen und Institutionen die Möglichkeit, ihr Wissen auf dem Gebiet der rassistischen Diskriminierung zu vertiefen. Grundlage ist der *Rechtsratgeber Rassistische Diskriminierung*, den die FRB 2009 herausgegeben hat.

Praxisorientierte Kurse nehmen konkrete Situationen aus dem Arbeitsalltag (Arbeitsplatz, Wohnen, Behörden, Nachbarschaft, usw.) der Teilnehmenden auf und behandeln Fragen wie: Wie äussert sich rassistische Diskriminierung im (Arbeits-)Alltag? Wann liegt Rassismus bzw. Diskriminierung vor, wann nicht? Was kann oder muss ich dagegen tun? Ist der Rechtsweg sinnvoll? Welche Alternativen gibt es?

Das Angebot richtet sich an Personen und Mitarbeitende aus privaten und öffentlichen Institutionen (z.B. Ombudsstellen, Integrationsfachstellen oder NGOs, Personalfachleute oder Personen aus dem Bildungssektor), die bei ihrer Arbeit direkt mit Diskriminierung in Berührung kommen und ihren Umgang damit klären wollen oder sich grundsätzlich mit der Herausforderung einer differenzierten Kundenschaft auseinandersetzen möchten. Die Teilnehmenden bringen eigene Erfahrungen ein, reflektieren gemeinsam und diskutieren lösungsorientiert, wie sie mit dem Thema Diskriminierung und Rassismus umgehen können.

Link: www.edi.admin.ch/frb > Weiterbildung

Nouvelle fiche d'information pour lutter contre la discrimination au travail

Les employeurs jouent un rôle précieux pour l'intégration des personnes d'origine étrangère dans notre société. L'accès au marché du travail sans discrimination est un facteur important. Pourtant, la discrimination existe aussi au travail, à tous les niveaux, de la procédure de recrutement jusqu'au départ de l'entreprise, et peut prendre différentes formes. Pour les personnes concernées, il est souvent difficile de se défendre, soit parce qu'elles ne connaissent pas leurs droits, soit parce qu'elles ont peur d'être brimées.

La fiche d'information «Lutter contre la discrimination au travail: une attitude payante!» – élaborée par le SLR dans le cadre du dialogue intégration avec le monde du travail de la Conférence tripartite sur les agglomérations CTA – présente les principaux domaines et formes de la discrimination et formule des recommandations.

Cette fiche, disponible en allemand, français et italien, peut être téléchargée sur le site Internet du SLR (www.edi.admin.ch/frb > Domaines d'activité > Monde du travail)

Programmes d'intégration cantonaux PIC – Offres du SLR pour 2013

Depuis 2012, le SLR accompagne les services d'intégration des cantons et des communes dans l'élaboration et la concrétisation du thème de la protection contre la discrimination dans les programmes d'intégration cantonaux PIC en leur proposant un coaching. Il leur offre aussi son soutien financier et son savoir-faire pour la mise en œuvre des mesures prévues. Sur demande, le SLR conçoit et finance également des offres spécifiques et notamment des modules de formation conti-

nue à l'intention des administrations et des institutions.

Formation continue: Le droit contre la discrimination raciale

En proposant des cours de formation, le Service de lutte contre le racisme SLR permet aux personnes et institutions intéressées d'approfondir leurs connaissances dans le domaine de la discrimination raciale. Les cours se basent sur le *Guide juridique discrimination raciale*, publié en 2009 par le SLR.

Les cours traitent de situations concrètes auxquelles sont confrontés quotidiennement les participants dans leur travail (lieu de travail, logement, autorités, voisinage, etc.) et tentent de répondre à des questions telles: Comment se manifeste la discrimination raciale au quotidien (dans le travail)? S'agit-il de racisme ou de discrimination, ou pas? Que puis-je ou dois-je faire pour les combattre? Est-il judicieux de recourir à la voie juridique? Quelles sont les autres possibilités?

L'offre s'adresse aux personnes et aux collaborateurs d'institutions privées ou publiques (par ex. organes de médiation, services d'intégration ou organisations non gouvernementales, services des ressources humaines ou de l'enseignement) directement confrontés à la discrimination et au racisme dans leur travail quotidien et qui souhaitent se pencher sur la manière d'aborder ces deux thématiques ou qui aimeraient simplement faire face au défi que représente, dans leur cadre professionnel, la diversité toujours plus grande de leurs interlocuteurs. Les participants se fondent sur leur propre expérience, réfléchissent en commun et discutent, en axant leur réflexion sur les solutions, sur la manière d'aborder les thèmes de la discrimination et du racisme.

Lien: www.edi.admin.ch/frb > Formation continue

Publicato un foglio informativo contro la discriminazione sul posto di lavoro

L'accesso senza discriminazioni al mercato del lavoro è importante per l'integrazione degli stranieri nella nostra società. I datori di lavoro forniscono dunque un prezioso contributo in questo senso. Eppure, anche in questo ambito la discriminazione rimane presente. Le persone che la subiscono spesso faticano a difendersi, o perché ignorano i propri diritti o perché temono vessazioni. La discriminazione può manifestarsi in tutte le fasi del rapporto di lavoro (dal reclutamento al licenziamento) e assumere le forme più disparate.

Nel quadro del dialogo promosso dalla Conferenza tripartita sugli agglomerati CTA sul tema integrazione e mondo del lavoro, il Servizio per la lotta al razzismo SLR ha elaborato un foglio informativo intitolato «Lottare contro la discriminazione sul posto di lavoro è nell'interesse di tutti!» Oltre che una panoramica dei principali ambiti e delle forme più diffuse di discriminazione nel mondo del lavoro, il documento riporta una serie di raccomandazioni pratiche per combattere il fenomeno.

Il foglio informativo può essere scaricato in tedesco, francese e italiano dal sito del SLR (www.edi.admin.ch/frb > Campi d'attività > Mondo del lavoro)

Programmi d'integrazione cantonali – Offerta del SLR per il 2013

Dal 2012 il SLR assiste gli organi dei Cantoni e delle Città responsabili per l'integrazione nell'elaborazione e attuazione di provvedimenti di protezione dalla discriminazione nel quadro dei programmi d'integrazione cantonali.

Per l'attuazione dei provvedimenti previsti, offre inoltre sostegno tecnico e finanziario. Su richiesta sviluppa e finanzia anche offerte specifiche, per esempio moduli di perfezionamento per amministrazioni e istituzioni.

Formazione continua: come combattere la discriminazione razziale con le armi del diritto

Il Servizio per la lotta al razzismo offre alle persone e istituzioni interessate corsi di formazione continua sulla discriminazione razziale. Lo strumento didattico impiegato è la *Guida giuridica per le vittime di discriminazione razziale* pubblicata dal SLR nel 2009.

I corsi affrontano le situazioni concrete cui i partecipanti sono quotidianamente confrontati (discriminazioni nella ricerca dell'alloggio, sul posto di lavoro, nei rapporti con le autorità e con i vicini ecc.) e danno risposte alle seguenti domande: quali forme assume la discriminazione razziale nel quotidiano? Quali episodi possono essere definiti episodi di razzismo o discriminazione razziale e quali no? Come si può o si deve reagire? È ragionevole adire le vie legali? Quali sono le alternative?

L'offerta è rivolta ai collaboratori di istituzioni pubbliche o private (organi di mediazione, servizi specializzati in materia di integrazione, organizzazioni non governative, servizi del personale o del settore educativo ecc.) che intendono affinare le proprie competenze nella gestione di un fenomeno che fa parte del loro lavoro quotidiano o approfondire gli aspetti problematici dei rapporti con una clientela sempre più variegata. Partendo dalle proprie esperienze individuali, i partecipanti discutono su come affrontare il fenomeno del razzismo e della discriminazione razziale puntando a soluzioni concrete.

Link: www.edi.admin.ch/frb > Formazione continua

Finanzhilfen für Projekte zur Rassismusbekämpfung

Nächster Eingabetermin für Grossprojekte: 15. März 2014

Die Fachstelle für Rassismusbekämpfung unterstützt Projekte gegen Rassismus. Projekte haben folgenden Bedingungen zu entsprechen:

- Ausdrückliche Auseinandersetzung mit Rassismus.
- Keine Unterstützung von Strukturen.

Kleinprojekte

Kleinprojekte können das ganze Jahr eingereicht werden:

- Kleinprojekte sind Projekte, die ein Gesamtbudget von maximal CHF 10 000 aufweisen.
- Der maximal ausgeschüttete Beitrag beträgt CHF 5 000.
- Kleinprojekte, welche die Aktionswoche gegen Rassismus betreffen, müssen bis spätestens Anfang Februar eingereicht werden.

Grossprojekte

- Grossprojekte sind Projekte, deren Gesamtkosten CHF 10 000 übersteigen.
- Gesuche für Grossprojekte werden zweimal jährlich behandelt. Eingabetermine sind: 15. März und 15. September.
- Ausnahme: Grossprojekte, welche die Aktionswoche gegen Rassismus betreffen, müssen bis spätestens Anfang Februar eingereicht werden.

Eingabeformulare

Eingabeformulare können auf der Homepage der Fachstelle für Rassismusbekämpfung heruntergeladen werden: www.edi.admin.ch/lara

Schulprojekte

In Absprache mit der Erziehungsdirektorenkonferenz (EDK) betreut ab 1. Januar 2013 die neu gegründete Organisation *éducation21*, entstanden aus der Fusion der Stiftung Bildung und Entwicklung SBE mit der Stiftung Umweltbildung Schweiz SUB, die Projekte im schulischen Bereich. Die nächsten Eingabetermine sind:

- 31.01.2014
- 31.03.2014
- 15.09.2014

Weiterführende Informationen und Eingabeformulare auf: www.education21.ch

Kontakt

Fachstelle für Rassismusbekämpfung
Inselgasse 1
CH – 3003 Bern
Tel. 031 324 10 33
ara@gs-edi.admin.ch
www.edi.admin.ch/lara

Aides financières pour des projets contre le racisme

Prochain délai pour grands projets: 15 mars 2014

Le Service de lutte contre le racisme octroie des aides financières pour des projets contre le racisme. Les projets doivent satisfaire aux conditions suivantes:

- traiter expressément le thème du racisme;
- ne pas avoir pour but le soutien de structures.

Petits projets

Les petits projets peuvent être déposés à tout moment de l'année:

- sont qualifiés de petits projets ceux dont le budget ne dépasse pas 10 000 francs;
- le montant maximal alloué s'élève à 5 000 francs;
- les petits projets qui concernent la semaine d'actions contre le racisme doivent être soumis au plus tard début février.

Grands projets

- sont qualifiés de grands projets les projets dont le budget dépasse 10 000 francs;
- ils sont soumis aux dates limites de dépôt de projet: 15 mars et 15 septembre.
- exception: les grands projets qui concernent la semaine d'actions contre le racisme doivent être soumis au plus tard début février.

Formulaires de demande

Les formulaires de demande sont téléchargeables sur le site du SLR:

www.edi.admin.ch/lara

Projets scolaires

En accord avec la Conférence suisse des directeurs de l'instruction publique (CDIP), la nouvelle organisation éducation21, née de la fusion entre la Fondation Education et Développement FED et la Fondation suisse d'éducation pour l'environnement FEE, gère depuis le 1^{er} janvier 2013 les projets relevant du domaine scolaire. Les délais de dépôt des dossiers sont:

- 31.01.2014
- 31.03.2014
- 15.09.2014

Informations et formulaires de demande sur: www.education21.ch

Contact

Service de lutte contre le racisme SLR
SG – Département fédéral de l'intérieur
Inselgasse 1
CH – 3003 Berne
Tél: 031 324 10 33
ara@gs-edi.admin.ch
www.edi.admin.ch/lara

Aiuti finanziari per progetti contro il razzismo

Prossimo termine per la presentazione delle domande: 15 marzo 2014

Il Servizio per la lotta al razzismo SLR sostiene progetti contro il razzismo che soddisfano le seguenti condizioni:

- trattare espressamente il tema del razzismo;
- non essere finalizzati al sostegno di strutture.

Piccoli progetti

Le domande di sussidio per progetti di piccola entità possono essere presentate in ogni momento dell'anno:

- sono considerati di piccola entità i progetti con un budget globale inferiore a 10000 franchi;
- il sussidio massimo versato è di 5000 franchi;
- progetti previsti per la settimana contro il razzismo sono da presentare per inizio febbraio al più tardi.

Grandi progetti

- Sono considerati grandi i progetti con un costo globale superiore a 10000 franchi.
- Sono previsti i seguenti termini di presentazione: 15 marzo e 15 settembre.
- Eccezione: i progetti previsti per la settimana contro il razzismo sono da presentare entro l'inizio di febbraio.

Moduli per le domande di aiuto finanziario

I moduli per le domande di aiuto finanziario possono essere scaricati dal sito Internet del SLR: www.edi.admin.ch/ara.

Progetti in ambito scolastico

In accordo con la Conferenza svizzera dei direttori cantonali della pubblica educazione, i progetti in ambito scolastico sono gestiti dal 1° gennaio 2013 da *Education21*, nata dalla fusione della Fondazione educazione e sviluppo e della Fondazione svizzera per l'educazione ambientale. I termini per la presentazione delle domande sono:

- 31.01.2014
- 31.03.2014
- 15.09.2014

Per ulteriori informazioni e per scaricare i moduli per le domande di aiuto finanziario: www.education21.ch.

Contatto:

Servizio per la lotta al razzismo
SG – Dipartimento federale dell'interno
Inselgasse 1
CH – 3003 Berna
Tel. 031 324 10 33
ara@gs-edi.admin.ch
www.edi.admin.ch/ara

**Publikationen der Eidgenössischen Kommission
gegen Rassismus EKR**
**Publications de la Commission fédérale
contre le racisme CFR**
**Publicazioni della Commissione federale contro il
razzismo CFR**

TANGRAM (dreisprachig/trilingue)	Jahr année anno	Anzahl nombre quantità
32 Extremismus/Extrémisme/Estremismo	2013	
31 Die Anderen/L'Autre/L'Altro	2013	
30 Jenische, Sinti/Manouches und Roma in der Schweiz – Yéniches, Manouches/Sintés et Roms en Suisse – Jenisch, Sinti/Manouches e Rom in Svizzera	2012	
29 Berufswelt – Le domaine de l'emploi – Il settore dell'impiego	2012	
28 Stadt – Land/Ville – Campagne/Città – Campagna	2011	
27 Politischer Diskurs/Le discours politique/Il dibattito politico	2011	
26 Sicherheit – Sicherheiten/Sécurité – Sûreté/Sicurezza – Sicurezza	2010	
25 Muslimfeindlichkeit/Hostilité envers les musulmans/ Ostilità verso i musulmani	2010	
24 Strukturelle Diskriminierung/Discrimination structurelle/ Discriminazione strutturale	2009	
23 Mehrfachdiskriminierung/Discrimination multiple/ Discriminazione multipla	2009	
22 Multikulturelle Gesellschaft/Société multiculturelle/ Società multiculturale	2008	
21 Internet/Internet/Internet	2008	
20 Monitoring/Monitorage/Monitoraggio	2007	
19 Jugend/Jeunesse/Gioventù	2007	
18 Öffentlicher Raum/Espace public/Spazio pubblico	2006	
17 10 Jahre gegen Rassismus/10 ans de lutte contre le racisme/ 10 anni di lotta contro il razzismo	2005	
16 Gesundheit/Santé/Sanità	2004	
15 Sport/Sport/Sport	2004	
14 Religion in der Schule/La religion à l'école/La religione a scuola	2003	
13 Medien/Les médias/I media	2003	
12 Rassismusbekämpfung international/La lutte contre le racisme sur le plan international/Lotta al razzismo sul piano internazionale	2002	
11 Arbeitswelt/Le monde du travail/Il mondo del lavoro	2001	***
10 Rassismus und Geschlecht/Femmes et hommes face au racisme/ Donne e uomini di fronte al razzismo	2001	***
9 Gemeinsam gegen Rassismus/Ensemble contre le racisme/ Insieme contro il razzismo	2000	
8 Farbige Schweiz/La Suisse de couleur/La Svizzera a colori	2000	***
7 Muslime in der Schweiz/Les musulmans en Suisse/ I musulmani in Svizzera	1999	***
6 Religion und Esoterik/Religion et ésotérisme/Religione ed esoterismo	1999	

*** Diese Ausgabe ist in Papierform vergriffen. Sie kann aber als PDF-Datei heruntergeladen werden./La version papier de cette édition est épuisée. Elle est cependant disponible en version pdf, à télécharger ou imprimer./ Il presente numero non è più disponibile in versione cartacea. È tuttavia possibile scaricarlo in formato PDF.



	Jahr année anno	Anzahl nombre quantità
5 Kinder- und Jugendbücher/Livres pour les enfants et les jeunes/ Libri per bambini e per giovani	1998	
4 Lässt sich Rassismus beobachten? (Forschung)/Est-ce qu'on peut observer le racisme? (recherche)/È possibile osservare il razzismo? (ricerca)	1998	***
3 Zigeuner/Tsiganes/Zingari	1997	***
2 Medien und Rassismus/Médias et racisme/Mass media	1997	
1 Antirassismus-Strafnorm/L'article sur la discrimination raciale/	1996	

Kampagnen / Campagnes / Campagne	Jahr année anno	Anzahl nombre quantità
Einlassverweigerung / Refus d'entrée dans les discothèques et les bars / Divieti d'entrata in discoteca e bar		
Merkblatt und Empfehlungen	2009	
Mémento et recommandations	2009	
Promemoria e raccomandazioni	2009	
«Ohne Ausgrenzung» / «Exclure l'exclusion» / «Escludere l'esclusione»		
Postkarten-Sets/Sets de cartes postales/Set di cartoline postali (D, F, I)	2005	
Kleinplakate (A3)/Affichettes (A3)/Manifesti (A3) (D, F, I)	2005	
«Der schöne Schein» / «La belle apparence» / «La bella apparenza»		
Plakate/Affiches/Manifesti (22 x 47 cm, 7 sujets/soggetti) (D, F, I)	1997	
Postkarten/Cartes postales/Cartoline postali (7 sujets/soggetti) (D, F, I)	1997	
Videospot/Vidéoclip/Videoclip (D, F, I)	1997	

SPOCK	Jahr année anno	Anzahl nombre quantità
Brochure pour les jeunes employés publiée en collaboration avec les partenaires sociaux / Opuscolo per giovani impiegati, edito in collaborazione con le parti sociali (édition en français et italien / edizione in francese e italiano)	1998	
Broschüre für junge Arbeitnehmer, herausgegeben in Zusammenarbeit mit den Sozialpartnern (deutsche Ausgabe)	1997	



Berichte / Rapports / Rapporti Studien / Etudes / Studi	Jahr année anno	Anzahl nombre quantità
<p><i>D</i> Qualität der Berichterstattung über Roma in Leitmedien der Schweiz (Gesamtstudie; nur D)</p> <p><i>F</i> Qualité de l'information sur les Roms dans les principaux médias de Suisse (résumé)</p> <p><i>I</i> Qualità dei resoconti sui Rom nei media di riferimento svizzeri (sintesi)</p>	2013	
<p><i>D</i> Rassismuvorfälle in der Beratungspraxis 2012, Januar bis Dezember 2012</p> <p><i>F</i> Incidents racistes traités dans le cadre de consultations, Janvier-Décembre 2012</p> <p><i>I</i> Episodi di razzismo trattati nell'attività di consulenza, Gennaio – Dicembre 2012</p>	2013	
<p><i>D</i> Hochqualifizierte mit Migrationshintergrund: Empfehlungen der EKR. Kurzfassung der Studie zu möglichen Diskriminierungen auf dem Schweizer Arbeitsmarkt.</p> <p><i>F</i> Les personnes hautement qualifiées issues de la migration: Recommandations de la CFR. Synthèse de l'étude sur les discriminations possibles sur le marché du travail suisse.</p> <p><i>I</i> Persone altamente qualificate con un retroterra migratorio: Raccomandazioni della Commissione federale contro il razzismo CFR. Sintesi dello studio sulle possibili discriminazioni sul mercato del lavoro svizzero.</p>	2012	
<p><i>D</i> Rassismuvorfälle in der Beratungspraxis 2011</p> <p><i>F</i> Incidents racistes traités dans le cadre de consultations en 2011</p> <p><i>I</i> Episodi di razzismo trattati nell'attività di consulenza 2011</p>	2012	
<p><i>D</i> Recht gegen rassistische Diskriminierung. Analyse & Empfehlungen</p> <p><i>F</i> Le droit contre la discrimination raciale. Analyse et recommandations (résumé)</p> <p><i>I</i> Tutela giuridica dalla discriminazione razziale. Analisi e raccomandazioni (sintesi)</p>	2010	
<p><i>D</i> Rassismuvorfälle in der Beratungspraxis 2010</p> <p><i>F</i> Incidents racistes traités dans le cadre de consultations en 2010</p> <p><i>I</i> Episodi di razzismo trattati nell'attività di consulenza 2010</p>	2011	
<p><i>D</i> Rassismuvorfälle in der Beratungspraxis 2009</p> <p><i>F</i> Incidents racistes traités dans le cadre de consultations en 2009</p> <p><i>I</i> Episodi di razzismo trattati nell'attività di consulenza 2009</p>	2010	
<p><i>D</i> Rassismuvorfälle in der Beratungspraxis 2008</p> <p><i>F</i> Incidents racistes traités dans le cadre de consultations en 2008</p> <p><i>I</i> Episodi di razzismo trattati nell'attività di consulenza 2008</p>	2009	
<p><i>D</i> Die Umsetzung der Durban Weltkonferenz gegen Rassismus in der Schweiz, 2001–2009</p> <p><i>F</i> Conférence mondiale de Durban contre le racisme: mesures prises en Suisse entre 2001 et 2009</p> <p><i>I</i> Conferenza mondiale contro il razzismo di Durban: implementazione in Svizzera 2001–2009</p>	2009	
<p><i>D</i> Stellungnahme der EKR an den Ausschuss der UNO zur Beseitigung jeder Form von Rassendiskriminierung CERD</p> <p><i>F</i> Prise de position adressée par la CFR au Comité de l'ONU pour l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale CERD</p>	2008	
<p><i>D</i> Ausländer und ethnische Minderheiten in der Wahlkampfkommunikation</p> <p><i>F</i> Les étrangers et les minorités ethniques dans la campagne électorale (résumé)</p> <p><i>I</i> Stranieri e minoranze etniche nella comunicazione elettorale (sintesi)</p>	2007	



	Jahr année anno	Anzahl nombre quantità
<i>D</i> Diskriminierung bei der Einbürgerung <i>F</i> Discrimination dans le cadre des naturalisations <i>I</i> Discriminazioni nelle procedure di naturalizzazione	2007	
<i>D</i> Die Anwendung der Strafnorm gegen Rassendiskriminierung <i>F</i> L'application de la norme pénale contre la discrimination raciale <i>I</i> L'applicazione della norma penale contro la discriminazione razziale	2007	
<i>D</i> Mehrheit und muslimische Minderheit in der Schweiz (Kurzfassung) <i>F</i> Les relations avec la minorité musulmane en Suisse (résumé) <i>I</i> I rapporti con la minoranza musulmana in Svizzera (sintesi) <i>E</i> The majority and the Muslim minority in Switzerland (summary)	2006	
<i>D</i> Mehrheit und muslimische Minderheit in der Schweiz Les relations avec la minorité musulmane en Suisse <i>F</i> I rapporti con la minoranza musulmana in Svizzera	2006	
<i>D</i> Schwarze Menschen in der Schweiz. Ein Leben zwischen Integration und Diskriminierung (Kurzfassung) <i>F</i> Les Noirs en Suisse. Une vie entre intégration et discrimination (résumé) <i>I</i> I neri in Svizzera. Una vita tra integrazione e discriminazione (sintesi) <i>E</i> Black people living in Switzerland. Between integration and discrimination (abridged version)	2004	
<i>D</i> Schwarze Menschen in der Schweiz. Ein Leben zwischen Integration und Diskriminierung <i>F</i> Les Noirs en Suisse. Une vie entre intégration et discrimination	2004	
<i>D</i> Aufgenommen, aber ausgeschlossen? Vorläufige Aufnahme in der Schweiz (Kurzfassung) <i>F</i> Admis mais exclus? L'admission provisoire en Suisse (résumé) <i>I</i> Ammessi, ma emarginati? L'ammissione provvisoria in Svizzera (sintesi) <i>E</i> Admitted but excluded? Provisional admission in Switzerland (abridged version)	2003	
<i>D</i> Aufgenommen, aber ausgeschlossen? Vorläufige Aufnahme in der Schweiz (Gesamtstudie; nur D)	2003	
<i>D</i> Vorläufige Aufnahme – Die Optik der Grundrechte (Kurzfassung) <i>F</i> Admission provisoire – sous l'angle des droits fondamentaux (résumé) <i>I</i> L'ammissione provvisoria – nell'ottica dei diritti umani (sintesi) <i>E</i> Provisional Admission – The Civil Rights Aspect (abridged version)	2003	
<i>D</i> Vorläufige Aufnahme – Die Optik der Grundrechte (Gesamtstudie; nur D)	2003	
<i>D</i> Staat und Religion in der Schweiz. Anerkennungskämpfe, Anerkennungsformen <i>F</i> Etat et religion en Suisse. Lutttes pour la reconnaissance, formes de la reconnaissance <i>I</i> Stato e religione in Svizzera. Lotte per il riconoscimento, forme del riconoscimento	2003	
<i>D</i> Hilfe für Opfer rassistischer Diskriminierung. Eine Analyse des Angebotes in der Schweiz <i>F</i> Aide aux victimes de discrimination raciale (résumé en français) <i>I</i> Aiuto alle vittime di discriminazione razziale (sintesi in italiano)	2002	
<i>D</i> Einbürgerungen auf der Ebene der Gemeinden. Pilotstudie zum Forschungsprojekt «Diskriminierung und Einbürgerung» <i>F</i> Naturalisation au niveau communal (résumé en français)	2000	



	Jahr année anno	Anzahl nombre quantità
<p><i>D</i> Die kantonalen Verfahren zur ordentlichen Einbürgerung von Ausländerinnen und Ausländern (zusammen mit BFA und EKA) (dreisprachig)</p> <p><i>F</i> Les procédures cantonales de naturalisation ordinaire des étrangers (en commun avec l'OFE et la CFE) (trilingue)</p> <p><i>I</i> Le procedure cantonali di concessione ordinaria della nazionalità a stranieri (in collaborazione con l'UFDS e con la CFS) (redatto in tre lingue)</p>	2000	
<p><i>D</i> Getrennte Klassen? Ein Dossier zu den politischen Forderungen nach Segregation fremdsprachiger Kinder in der Schule</p> <p><i>F</i> Des classes séparées? Dossier sur les demandes politiques de ségrégation des enfants parlant une langue étrangère à l'école</p> <p><i>I</i> Classi separate? Un dossier sulla richiesta di segregare i bambini di madre lingua straniera nella scuola</p>	1999	
<p><i>D</i> Diskriminierungsverbot und Familiennachzug. Eine Studie zur Frage der Diskriminierung von Ausländerinnen und Ausländern im schweizerischen Recht (nur D)</p>	1998	
<p><i>D</i> Antisemitismus in der Schweiz. Ein Bericht zu historischen und aktuellen Erscheinungsformen mit Empfehlungen für Gegenmassnahmen</p> <p><i>F</i> L'antisémitisme en Suisse. Rapport sur les manifestations historiques et actuelles avec recommandations d'actions</p> <p><i>I</i> L'antisemitismo in Svizzera. Un rapporto sugli aspetti storici e sulle manifestazioni odierne con raccomandazioni per contromisure</p> <p><i>E</i> Anti-Semitism in Switzerland. A Report on Historical and Current Manifestations with Recommendations for Counter-Measures</p>	1998	

**Alle Publikationen sind gratis.
Toutes les publications sont gratuites.
Tutte le pubblicazioni sono gratuite.**

Ich wünsche TANGRAM regelmässig zu erhalten.
Je désire recevoir régulièrement TANGRAM.
Desidero ricevere regolarmente TANGRAM.

Bitte senden Sie mir die ausgewählten Publikationen der EKR.
Veuillez me faire parvenir les publications de la CFR indiquées.
Vogliate inviarmi le pubblicazioni della CFR selezionate.

Name und Adresse / Nom et adresse / Nome e indirizzo:

Bemerkungen / Observations / Osservazioni:

**Einsenden an: EKR, GS-EDI, CH-3003 Bern; Fax 031 322 44 37; ekr-cfr@gs-edi.admin.ch
Envoyer à: CFR, SG-DFI, CH-3003 Berne; fax 031 322 44 37; ekr-cfr@gs-edi.admin.ch
Inviare a: CFR, SG-DFI, CH-3003 Berna; fax 031 322 44 37; ekr-cfr@gs-edi.admin.ch**



Impressum

TANGRAM – Bulletin der Eidgenössischen Kommission gegen Rassismus
TANGRAM – Bulletin de la Commission fédérale contre le racisme
TANGRAM – Bollettino della Commissione federale contro il razzismo

Nummer/Numéro/Numero 32
Dezember/Décembre/Dicembre 2013

Herausgeber / Editeur / Editore

Eidgenössische Kommission gegen Rassismus / Commission fédérale contre le racisme / Commissione federale contro il razzismo

Redaktion / Rédaction / Redazione

Sekretariat der EKR / Secrétariat de la CFR / Segreteria della CFR
GS-EDI/SG-DFI/SG-DFI
Inselgasse 1
CH – 3003 Bern/Berne/Berna
Tel. 031 324 12 93
Fax 031 322 44 37
ekr-cfr@gs-edi.admin.ch
www.ekr-cfr.ch

Publikationsleiterin / Directrice de la publication / Direttrice della pubblicazione: Doris Angst, doris.angst@gs-edi.admin.ch
Chefredakteurin / Responsable de rédaction / Responsabile della redazione: Joëlle Scacchi, joelle.scacchi@gs-edi.admin.ch

Redaktion dieser Nummer / Rédaction de ce numéro / Redazione per questo numero

Robert van de Pol, Servizio linguistico italiano SG-DFI, Joëlle Scacchi

Übersetzungen / Traductions / Traduzioni

Service linguistique de français SG-DFI, marie-claude.arneberg@gs-edi.admin.ch
Servizio linguistico italiano SG-DFI, andreas.weder@gs-edi.admin.ch
Deutscher Sprachdienst GS-EDI, verena.latscha@gs-edi.admin.ch

Korrektorat / Révision des textes / Revisione testi

Textkorrektur TERMINUS, info@terminus-textkorrektur.ch
Carla Häusler, charleroi@bluewin.ch
Servizio linguistico italiano SG-DFI, andreas.weder@gs-edi.admin.ch

Grafische Gestaltung / Conception graphique / Concezione grafica: Monica Kummer, monicakummer@monicakummer.ch

Illustrationen / Illustrations / Illustrazioni: David Favrod

Druck / Impression / Stampa: Brunner AG, Druck und Medien, Kriens, www.bag.ch

Auflage / Tirage / Tiratura: 4500. Erscheint zweimal jährlich / Publication semestrielle / Pubblicazione semestrale

Vertrieb / Distribution / Distribuzione

BBL/OFCL/UFCL
Verkauf Bundespublikationen / Diffusion publications / Distribuzione pubblicazioni
CH – 3003 Bern/Berne/Berna
verkauf.zivil@bbl.admin.ch, www.bbl.admin.ch/bundespublikationen
Art.-Nr./Art. N°/Art. n.: 301.300.32/13

Preis / Prix / Prezzo: Gratis/Gratuit/Gratuito

Internet-Bestellungen von TANGRAM und anderen Publikationen der EKR:

Pour commander le TANGRAM et d'autres publications de la CFR par internet:

Per ordinare TANGRAM e altre pubblicazioni della CFR on-line:

www.ekr.admin.ch

© EKR/CFR

Nachdruck von Beiträgen mit Quellenangabe erwünscht; Belegexemplar an die EKR.

Reproduction autorisée avec mention de la source; copie à la CFR.

Riproduzione autorizzata con menzione della fonte; copia alla CFR.



Eidgenössische Kommission gegen Rassismus EKR

GS-EDI
CH-3003 Bern
Tel. 031 324 12 93
Fax 031 322 44 37
ekr-cfr@gs-edi.admin.ch
www.ekr.admin.ch

Commission fédérale contre le racisme CFR

SG-DFI
CH-3003 Berne
Tél. 031 324 12 93
Fax 031 322 44 37
ekr-cfr@gs-edi.admin.ch
www.ekr.admin.ch

Commissione federale contro il razzismo CFR

SG-DFI
CH-3003 Berna
Tel. 031 324 12 93
Fax 031 322 44 37
ekr-cfr@gs-edi.admin.ch
www.ekr.admin.ch